

Отзыв

об автореферате на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
В.В. Устинович

«Взаимодействие просодии с единицами различных языковых уровней в коммуникативной
структуре французских высказываний»
по специальности 10.02.05 – романские языки.

Коммуникативная структура высказываний продолжает оставаться актуальной областью науки о языке. Представленное в автореферате В.В. Устинович исследование посвящено установлению специфики взаимодействия средств разных языковых уровней и уточнению роли просодии в реализации коммуникативной структуры устных спонтанных высказываний на французском языке в неисследованном ранее жанре теле и радиодискуссий.

В.В. Устинович хорошо представляет **актуальность** своего исследования (см. с. 1). Его результаты действительно имеют как теоретическое, так и практическое значение, причём не только для тех, чья деятельность связана с романским языкознанием или конкретно с французским языком. Ведь высказывание и в других языках имеет свои важнейшие характеристики, определяющие его тип / сообщение, вопрос, побуждение / и его коммуникативную структуру (что в нём является его фокусом или ремой, что выступает как тема). Кроме того, значение имеют модальные оценки содержания высказывания (значимость сообщаемого, степень его желательности, ожидаемости). Автор исследует значения эпистемической модальности — уверенности, категоричности, очевидности, характерные для полемики и представляет **актуальные, новые** результаты, позволяющие исследователям других языков, не только французского, сопоставлять, находить общее, универсальное и специфическое. Полученные результаты могут быть использованы помимо указанных автором областей (см. с. 19) в научно-исследовательской деятельности и преподавании таких дисциплин как дискурс-анализ, коммуникативная лингвистика, лингвистика текста.

Текст автореферата в целом отличается продуманностью всех его частей. В нём убедительно представлена суть исследования, его этапы и основные положения, выносимые на защиту. Автор хорошо объясняет важнейшие понятия и термины, без уточнения которых невозможно полноценное исследование на заявленную тему: коммуникативная структура (с. 7), нейтральная стратегия построения высказывания (с. 8). Убедительно представлены критерии выделения непосредственных компонентов коммуникативной структуры, разработанная автором методика её комплексного анализа.

Упорядоченность и доказательность рассуждений автора позволяют читателю сосредоточиться на содержательной стороне работы и внимательно следить за тем, насколько эффективна разработанная им методика анализа коммуникативной структуры высказывания и каким образом средства разных уровней языковой системы, дополняя друг друга, эффективно взаимодействуют для экспликации требуемых смыслов.

Несомненным достоинством реферата и, соответственно, проведённого исследования является то, что обсуждение и интерпретация полученных данных осуществляется автором с позиции сложности, полифонии, комплексности (complexity, в терминах М. Халлидея) взаимодействия исследуемых средств в процессе формирования коммуникативной структуры высказываний на французском языке с должным вниманием к каждому элементу высказываний и характеру взаимодействия изучаемых средств в нём. Доказательно представлена новизна исследования. Практически, все утверждения автора о **новизне** выполненного исследования убедительно подкрепляются данными в основной части (с. 8-14).

Вместе всем, в реферате отмечаются и некоторые отвлекающие моменты, в частности, рифмующиеся окончания ряда соположенных слов, например:

организация информации, процесс иерархизации информации (см. с. 1), нарушающие благозвучность текста автореферата.

Кроме того, имеются случаи употребления семантически перегруженных, (т.е. *semantically loaded*, в терминах М. Халлидея), обозначений. Так, представляется проблематичным использование слова «современный» для обоснования правомерности принятой автором концепции структурирования информации в высказывании (см. с. 7 § 2 «Основная часть») и обобщения существующих мнений об особенностях осуществления коммуникативной структуры высказывания (§ 2, с. 1). Ведь в науке важны параметры истинности или ложности, отсутствующие в семантической структуре слова «современный». Последнее, кроме времени, указывает только на соответствие уровню своего века без квалификации данного уровня в аспекте истинности / ложности (см. Словарь С.И. Ожегова. М., 1973, с. 682).

К обозначенной группе семантически перегруженных наименований справедливо отнести также квалификацию «логический» во фрагменте на странице 11, § 4: *логический синтаксический порядок следования . . .*, неслучайно тут же уточнённый автором (*подлежащее – сказуемое*).

Представленные замечания не умаляют значимости выполненного на высоком уровне вдумчивого, серьёзного исследования В.В. Устинович и не снижают общую оценку реферата как соответствующего всем требованиям, предъявляемым к работам данного формата. Ознакомление с текстом реферата позволяет заключить, что представленное в нём исследование заслуживает защиты по специальности 10.02.05 – романские языки, а её автор В.В. Устинович достойна присуждения учёной степени кандидата филологических наук за

- разработку методики комплексного анализа коммуникативной структуры высказывания и средств её выражения в устной спонтанной речи.

- выявление характера взаимодействия просодии и синтаксиса при выражении коммуникативного состава нейтрального высказывания на французском языке. А именно за доказательство активного участия просодии в обозначении нарушения прототипического соответствия *грамматический субъект = тема* при включении сказуемого в состав тематического компонента и, напротив, отсутствия различий в просодической организации однокомнатных и двухкомпонентных коммуникативных структур с темой, представленной подлежащим;

- определение перцептивных и акустических признаков тонального контура, обеспечивающих различение нейтральных и маркированных коммуникативных структур;

- установление обусловленности просодических признаков маркированной коммуникативной структуры локализацией рематического ядра и синтаксической функцией составляющей его лексической единицы.

Доцент кафедры мировой литературы
и иностранных языков

УО «Полоцкий государственный университет»,
кандидат филологических наук, доцент

М.Д. Путрова

Подпись *Путровой* удостоверяется
Специалист по кадрам



Путрова

Александров