

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации

Курьяна Владимира Владимировича

«Контроль и оценка формирования речевой компетенции учащихся на основе системно-деятельностного подхода (немецкий язык, II ступень общего среднего образования)», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки).

1. Соответствие диссертации специальности и отрасли науки, по которым она представлена к защите.

Диссертационное исследование В.В. Курьяна, посвященное контролю формирования иноязычной речевой компетенции и обоснованию необходимости его проведения в свете новых целей системы языкового образования, представлено к защите по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки). Цели, задачи, объект, предмет, методы и результаты исследования соответствуют заявленной специальности и отрасли «педагогические науки». Содержание и логика исследования также определены рамками указанной специальности.

Исследование проводилось в рамках государственной программы Минского государственного лингвистического университета по теме «Разработка системы контрольно-оценочной деятельности учителя иностранного языка в условиях коммуникативно ориентированного обучения» (№ госрегистрации 20121985 от 11.10.2012), а также в рамках государственной отраслевой научно-технической программы «Современная образовательная среда» Национального института образования (№ госрегистрации 20112357 от 08. 08. 2011г.). В 2016 г. при поддержке гранта Министерства образования Республики Беларусь проводилось исследование по теме: «Управление контрольно-оценочной деятельностью учителя иностранного языка по формированию речевой компетенции учащихся учреждений общего среднего образования (немецкий язык)» (№ госрегистрации 20164331 от 01.09.2016).

2. Актуальность темы диссертации.

В настоящее время в учреждениях общего среднего образования формируется личностно-ориентированная парадигма языкового образования, выдвигаются новые цели, связанные с формированием иноязычной коммуникативной компетенции. Особую значимость приобретают проблемы качества языкового образования во всех аспектах его рассмотрения. Из этого следует, что необходимо говорить и о проблеме качества проведения контроля. Известно, что без объективного контроля нет

эффективного обучения.

Теоретическое осмысление проблемы контроля и анализ проведения контроля в учреждениях общего среднего образования позволили Курьяну В.В. констатировать, что используемая в учреждениях общего среднего образования система контроля не является личностно ориентированной. Наблюдается явное противоречие между сложившейся в рамках методических систем теорией и практикой использования контроля. До сих пор не создана система контроля, соответствующая современным требованиям методики обучения иностранным языкам. В тоже время учреждения общего среднего образования нуждаются в научных разработках проведения контроля, например, в чётких и объективных критериях оценки достигаемых учащимися результатов. Качество контроля и оценки не может быть сведено, как отмечено в работе, лишь к контролю результатов обучения, выраженных в контроле знаний, навыков и умений, но и важно учитывать метапредметные и личностные результаты. На ряд из обозначенных выше проблем содержится ответ в проведенном исследовании.

В диссертации исследуются теоретические основы контроля; рассматривается специфика его организации и проведения; обосновывается точка зрения, в соответствии с которой изменение целей обучения иностранным языкам требует не только трансформации контроля, но и уточнения содержания самого понятия «контроль». Сегодня термин «контроль» используется неоднозначно. Иногда обнаруживаются значительные расхождения в раскрытии его содержания. Неоднозначные позиции в понимании сущности контроля являются одной из причин недооценки в настоящее время важности контроля в учебном процессе.

Главным параметром контроля является его адекватность объекту. При обучении иноязычной коммуникативной компетенции возникает серьезная проблема. В соответствии с современными подходами утверждается, что в качестве цели обучения иностранным языкам является формирование иноязычной коммуникативной компетенции, но по-прежнему контролируются виды речевой деятельности, что не позволяет судить об уровне развития умений речевого общения. Кроме того, используемые на практике инструменты для контроля и оценки формирования речевой компетенции не позволяют достоверно проверить степень достижения цели. Вне поля зрения остаются и другие важные проблемы, требующие своего решения. Всё вышеизложенное подтверждает актуальность данного исследования.

3. Степень новизны результатов, полученных в диссертации, и научных положений, выносимых на защиту.

Все выводы и положения, выносимые на защиту, отличаются новизной и являются результатом самостоятельно выполненного исследования.

Проведенный анализ позволяет констатировать, что новизна результатов, полученных в диссертации, и научных положений, выносимых на защиту, состоит в следующем:

- определён и обоснован системно-деятельностный подход к организации и проведению контроля и оценки как теоретическую основу исследования, что позволило: рассмотреть контроль и оценку как целостную контрольно-оценочную деятельность; определить компоненты этой сложной деятельности, в частности, такие как предметный, мотивационно-целевой и процессуально-результативный; раскрыть внутреннюю природу контроля и специфику речевой компетенции как объекта контроля; соотнести контроль и оценку с развитием учащегося, с субъект-субъектным взаимодействием учителя и учащихся;

- выявлены объекты контроля, в качестве которых выступают как целостная речевая компетенция, так и её компонент - умения речевого общения, позволяющие проконтролировать все другие предметные компоненты (знания, навыки) и учитывать метапредметные и личностные компоненты. В соответствии с современными целями обучения иностранным языкам контроль не может ограничиваться только видами речевой деятельности. Он должен быть ориентирован на деятельность более высокого порядка - на общение, в ходе которого речевая деятельность выступает как средство решения познавательных или коммуникативных задач;

- создан комплекс средств контроля и оценки, направленный на проверку и оценку целостной системы контроля. Все выявленные средства контроля и оценки взаимосвязаны и взаимообусловлены. Позволяют объективно, качественно измерить, оценить и зафиксировать достигнутые результаты учащихся, определить их личностные изменения. Это дает основание говорить о личностно-развивающем и образовательном потенциале комплекса средств контроля и оценки;

- на основе основных принципов системно-деятельностного подхода разработана методика организации контрольно-оценочной деятельности как технологии, специфика которой проявляется в содержании, структуре и процессе ее проведения.

Следует отметить, что данное исследование контроля и оценки формирования речевой компетенции в учреждениях общего среднего образования в Республике Беларусь проведено впервые.

4. Обоснованность и достоверность заключительных выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Достоверность выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту, обусловлена:

- методологической основой исследования, которую определяют труды ученых в области психологии, дидактики, методики преподавания иностранных языков, продуктивных технологий, общедидактических положений о контроле и др.;

- опытным обучением, проведенным в соответствии с целями, задачами, содержанием исследования и алгоритмом реализации предложенной технологии организации контрольно-оценочной деятельности, а также квалифицированной обработкой полученных данных;

- апробацией результатов исследования в учреждениях общего среднего образования; основные положения и результаты отражены в 19 публикациях автора;
- внедрением результатов исследования в учебный процесс в учреждениях общего среднего образования (имеются акты о внедрении);
- представлением сценариев уроков, действий учителя и учащихся, этапов анализа в приложениях.

5. Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию.

Научная значимость результатов исследования заключается в применении системно-деятельностного подхода как теоретической основы исследования и его основополагающих принципов, позволяющих рассмотреть контроль и оценку как контрольно-оценочную деятельность, задающих соответствующий алгоритм методики организации данной деятельности, и вместе с тем обеспечивающий её концептуальную целостность. Результаты исследования являются вкладом в научную разработку методики преподавания иностранных языков. Они также могут быть использованы при составлении программ повышения квалификации учителей иностранного языка. Ориентация исследования на контроль и оценку речевой компетенции, умений речевого общения, в частности, изменила характер проведения контрольно-оценочной деятельности, направленной не только на контроль предметных компонентов, но и на развитие личности учащегося, изменение её мотивации. Разработанный в исследовании подход несомненно будет способствовать повышению качества проведения контроля.

Практическая значимость исследования определяется созданным и апробированным комплексом средств контроля и оценки формирования речевой компетенции: типами и видами контролируемых заданий, оценочными шкалами и контрольно-оценочными листами. Результаты исследования могут найти практическое применение при создании учебно-методических комплексов по иностранным языкам для учреждений общего среднего образования; при разработке контрольно-оценочных материалов по иностранному языку; в курсе методики преподавания иностранных языков. Разработанная для II ступени общего среднего образования методика контроля и оценки формирования речевой компетенции может быть рекомендована к использованию и для III ступени общего среднего образования, как на материале немецкого языка, так и других иностранных языков.

Социальная и экономическая значимость исследования. Предложенная автором методика контроля и оценки позволяет с высокой степенью объективности, точности и надежности проверить процесс и результат формирования речевой компетенции. Способствует развитию таких личностных качеств учащегося, как самостоятельность, ответственность за результаты своего учения, способность к самоконтролю и взаимоконтролю, повышает положительную мотивацию учащихся к осуществлению контрольно-оценочной деятельности и готовность учителя к использованию новой технологии.

6. Опубликованность результатов диссертации в научной печати.

Положения, выносимые на защиту, не только отличаются логичностью и продуманностью, но и прошли серьезную апробацию на научных конференциях. По теме диссертации опубликовано 19 работ: пять статей в рецензируемых научных изданиях, четыре статьи в научных периодических изданиях, десять публикаций в сборниках материалов и тезисов научных конференций. Все публикации выполнены самостоятельно. Опубликованность результатов удовлетворяет требованиям Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь.

7. Соответствие оформления диссертации требованиям ВАК.

Оформление диссертации в целом и отдельных ее частей, а также автореферата полностью отвечает требованиям Инструкции по оформлению диссертации и автореферата.

Диссертация содержит все обязательные рубрики: введение, общую характеристику работы, две главы, заключение, библиографический список, включающий 246 источников на русском, английском и немецком языках, приложения. Полный объем диссертации, включая акты о практическом применении, составляет 221 страницу.

Структура работы является одним из уровней отражения авторской концепции, средством реализации взаимосвязи элементов содержания, определяется задачей проявления внутренней логики развития исследования.

8. Недостатки диссертации

Отмечая актуальность исследования, достоверность и обоснованность основных положений, новизну результатов и выводов, теоретическую, практическую и социальную значимость диссертации хотелось бы получить некоторые разъяснения автора.

1. В диссертации отмечается, что разработанная методика контроля и оценки обеспечивает выполнение всех функций контроля. Если обратиться к функциональным характеристикам контрольно-оценочной деятельности, к приведённым перечням функций, то вызывает недоумение отсутствие традиционно выделяемой дидактиками и методистами обучающей функции контроля. Важно пояснение автора, чем он руководствовался в данной ситуации, исключив обучающую функцию из перечня функций контроля и оценки формирования речевой компетенции.

2. Ориентация исследования на достижение личностных образовательных результатов учащихся заслуживает высокой оценки. Но вместе с тем ответа требует вопрос: Как изменилась отношение учащихся к контролю? Повысилась ли их мотивационная готовность к выполнению контролирующих мероприятий: заданий, заполнению контрольно-оценочных листов? И как это определялось

исследователем? Может быть, нужно было также использовать анкетирование или другую диагностическую процедуру, чтобы статистически подтвердить достигнутый личностный результат учащихся.

3. Следующий момент, на который мы обратили внимание при анализе и оценке данного исследования, касается шкал оценки процесса и результата формирования речевой компетенции (приложение Д). Важность шкал для учителя иностранного языка неоспорима. На наш взгляд, они разработаны дифференцированно для каждого объекта и очень подробно. Прделана большая работа. Но вместе с тем, мы думаем, что они представят для учителя трудность в их использовании и требуют сокращения или разделения.

4. В диссертации наблюдаются случаи терминологической синонимии. Например, «контроль» заменяется словом «проверка»; «оценка» - словом «оценивание». Термин «валидность» трактуется также неоднозначно и др. Это свидетельствует о неточностях в терминологическом аппарате работы и, безусловно, требует уточнения со стороны соискателя.

9. Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую претендует.

Диссертация отвечает всем требованиям ВАК и ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – «теория и методика обучения и воспитания(иностранные языки)». Работа актуальна по проблемам и задачам исследования, нова по своим решениям и результатам, выполнена на достаточной научно-теоретической основе. Положения исследования прошли необходимую апробацию в печати и на научных конференциях.

10. Заключение

Диссертация В.В. Курьяна является целостной, самостоятельно выполненной квалификационной научной работой, ее содержание полностью соответствует специальности 13.00.01 – теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки), по которой она представлена к защите. В соответствии с п. 19 и п. 20 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий Владимир Владимирович Курьян заслуживает присвоения ему искомой степени кандидата педагогических наук за:

- научную разработку на основе системно-деятельностного подхода содержания контроля и оценки как контрольно-оценочной деятельности, что позволяет провести контроль системно, целенаправленно с учетом взаимодействия всех субъектов образовательного процесса и тем самым обеспечить объективность и достоверность результатов;

- в соответствии с функциями речевого общения и особенностями речевой компетенции как многокомпонентной категории выявление и обоснование объектов

контроля, в качестве которых выступают умения речевого общения как компонент речевой компетенции. Они, как было установлено в диссертации, позволяют провести эффективный контроль, как процесса, так и результата формирования речевой компетенции;

- создание комплекса средств контроля и оценки, состоящего из двух групп: средств измерителей (критерии и показатели) и средств-инструментов (контролирующие задания, оценочные шкалы, контрольно-оценочные листы), которые обеспечивают условия для проведения экономичного, объективного и надёжного контроля;

- концептуально обоснованную, функционально и технологически разработанную, методику организации контрольно-оценочной деятельности как технологии, обладающей своим содержанием, структурой и процессуально выстроенной в определенной последовательности как система действий учителя и учащихся

Официальный оппонент,
профессор, доктор педагогических наук,
профессор кафедры английского языкознания
Белорусского государственного университета

Нижнева Н.Н.



Выражаю согласие на размещение моего отзыва о диссертации Курьяна Владимира Владимировича «Контроль и оценка формирования речевой компетенции учащихся на основе системно-деятельностного подхода (немецкий язык, II ступень общего среднего образования)», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки), на официальном сайте учреждения образования «Минский государственный лингвистический университет в глобальной сети «Интернет».

Официальный оппонент,
профессор, доктор педагогических наук,
профессор кафедры английского языкознания
Белорусского государственного университета

Нижнева Н.Н.

ПОДПИСЬ *Нижнева Н.Н.*
Начальник управления
организационной работы и
документационного обеспечения *Нижнева Н.Н.*
07.06.2008 г.