

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«МИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Объект авторского права

УДК 81'42 : 070(476)(043.3)

БИЮМЕНА
Анна Александровна

**ЯЗЫКОВАЯ ЭКСПЛИКАЦИЯ
ПРАГМАТИЧЕСКИХ КАТЕГОРИЙ
ПЕЧАТНОГО МЕДИАДИСКУРСА**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора филологических наук

по специальности 10.02.19 – теория языка

Минск, 2023

Работа выполнена в учреждении образования «Минский государственный лингвистический университет»

Научный консультант: **Поплавская Татьяна Викторовна**,
доктор филологических наук, профессор,
заведующий кафедрой, УО «Минский
государственный лингвистический университет»,
кафедра речеведения и теории коммуникации

Официальные оппоненты: **Добросклонская Татьяна Георгиевна**,
доктор филологических наук, профессор,
профессор кафедры, Московский государственный
университет им. М. В. Ломоносова, кафедра
лингвистики, перевода и межкультурной
коммуникации

Ивченков Виктор Иванович,
доктор филологических наук, профессор,
профессор кафедры, Белорусский
государственный университет, кафедра
периодической печати и веб-журналистики

Романовская Алла Алексеевна,
доктор филологических наук, профессор,
профессор кафедры, УО «Минский
государственный лингвистический
университет», кафедра славянских языков

Оппонирующая организация УО «Могилёвский государственный университет
им. А. А. Кулешова»

Защита состоится «10» октября 2023 г. в 12.00 на заседании совета по защите диссертаций Д 02.22.01 при учреждении образования «Минский государственный лингвистический университет» по адресу: 220034, г. Минск, ул. Захарова, 21, ауд. Б 303, e-mail: info@mclu.by. Телефон ученого секретаря: (017)284-47-87.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке учреждения образования «Минский государственный лингвистический университет».

Автореферат разослан «8» сентября 2023 г.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций
кандидат филологических наук, доцент

 Р. В. Деткина

ВВЕДЕНИЕ

Представление об окружающем мире во всем разнообразии его объектов, ценностей и значений для каждого человека конструируется не только посредством его собственного чувственного опыта, но, в значительной степени, в результате воздействия средств массовой коммуникации. Медиадискурс охватывает максимально широкую область общественного сознания и описывает самые разные идеологические и социальные отношения, создавая в процессе освещения событий медиакартину мира – специфическую совокупность «чувственных миров», нередко призванную заменить собой реальность в сознании читательской или зрительской аудитории.

Тексты СМИ отличаются антропоцентричностью, направленностью на адресата и тесным взаимодействием с ним. Их характеризует наличие ряда константных прагматических признаков, или категорий, выявление и описание которых является целью настоящего исследования. Вопросы выделения категорий медиадискурса обсуждались в работах Т. Г. Добросклонской, В. И. Карасика, Т. П. Карпилович, Н. И. Клушиной, Э. А. Лазаревой, И. В. Лешкевич, О. В. Луцинской и др., однако на сегодняшний момент отсутствуют как общепризнанная классификация этих категорий, так и исчерпывающий перечень принципов их вычленения.

В диссертационном исследовании выделены ключевые прагматические категории печатного медиадискурса, призванные обеспечить осуществление эффективного речевого воздействия на реципиента: категории солидарности, агрессивности и толерантности, а также макрокатегория диалогичности.

Вопросы эффективного взаимодействия журналистов с читательской аудиторией, воздействия на ее когнитивные и поведенческие модели, донесения до общества социально значимых идей находятся в фокусе внимания современной науки, что определяет актуальность настоящего исследования. Также его актуальность обусловлена отсутствием в лингвистической литературе концептуального описания прагматической категории дискурса как таковой с определением методологических принципов ее изучения. Исследование прагматических категорий печатного медиадискурса является актуальным и для междисциплинарных исследований в рамках широкого круга вопросов гуманитарной науки.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с научными программами (проектами), темами. Диссертационное исследование выполнено в рамках госбюджетных научно-

исследовательских тем МГЛУ, включенных в Государственную программу фундаментальных исследований: «Дискурсивные практики в Беларуси: межкультурный аспект» (2006–2010 гг., № ГР 20061318); «Языковая ситуация в Беларуси: межкультурный аспект» в рамках задания 4.1.10 подпрограммы «Белорусский язык и литература» Государственной программы научных исследований «Экономика и гуманитарное развитие белорусского общества» (2016–2020 гг., № ГР 20160991); «Коммуникативное пространство Беларуси: лингвокультурологический аспект» в рамках задания 6.1.02 подпрограммы «Белорусский язык и литература» Государственной программы научных исследований «Общество и гуманитарная безопасность белорусского государства» (2021–2025 гг., № ГР 20211597).

Тема работы соответствует приоритетным направлениям научных исследований Республики Беларусь на 2016–2020 гг. (п. 11 «Общество и экономика», п. 12 «Междисциплинарные исследования», п. 13 «Безопасность человека, общества и государства»), утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь № 190 от 12 марта 2015 г., и приоритетным направлениям научной, научно-технической и инновационной деятельности на 2021–2025 гг. (п. 1 «Развитие информационного общества, электронного государства и электронной экономики», п. 6 «Социогуманитарная, экономическая и информационная безопасность (человек, общество и государство, история, культура, образование и молодежная политика, спорт и туризм, управление технологиями, технологическими и социальными процессами)»), утвержденным Указом Президента Республики Беларусь № 156 от 7 мая 2020 года. Диссертационная работа соответствует целям и задачам Государственной программы научных исследований на 2016–2020 гг. и на 2021–2025 гг., Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 гг. и на 2021–2025 гг.

Цель, задачи, объект и предмет исследования. Цель исследования – установить специфику функционирования ключевых прагматических категорий печатного медиадискурса и способы их языковой реализации.

Поставленная цель требует решения следующих задач:

- 1) обосновать понятие прагматической категории медиадискурса;
- 2) определить существующие отношения между ведущими прагматическими категориями печатного медиадискурса;
- 3) обосновать статус диалогичности как макрокатегории печатного медиадискурса, выделить типы диалогичности в белорусской прессе и охарактеризовать языковые способы ее экспликации в различные исторические периоды;
- 4) определить векторы солидаризации, тематические доминанты и языковые особенности солидаризирующих публикаций в белорусской прессе различных десятилетий;

5) охарактеризовать тематику, тактико-стратегическую организацию и языковое оформление публикаций агрессивного характера в белорусских газетах различных периодов;

6) выявить объекты, стратегии и языковые особенности публикаций толерантного характера в печатных СМИ Беларуси.

Объект исследования: прагматические категории печатного медиадискурса.

Предмет исследования: языковые средства реализации прагматических категорий печатного медиадискурса и их тематические составляющие.

Материал исследования составили более 10 000 материалов информационно-аналитических жанров (заметка, репортаж, интервью, отчет, письмо, рецензия, аналитическая статья, обзор, комментарий и т. д.) на русском и белорусском языках, опубликованных в белорусских республиканских и региональных газетах (78 наименований) в различные исторические периоды с 1930 по 2022 г.

В качестве *методологической основы* исследования выступает дискурс-анализ, рассматривающий текст в совокупности с экстралингвистическими факторами – характеристиками участников коммуникации, экономической, политической, культурной ситуацией в социуме, доминирующими идеологическими установками и т. п. Дискурсивный подход определяет функцию дискурса как языкового выражения общественной практики при создании социальной действительности (Э. Лакло, Ш. Муфф, Н. Фэркло, Т. ван Дейк, Р. Водак, В. Е. Чернявская и др.). Медиадискурс, таким образом, можно рассматривать не только как средство отражения, но и как инструмент конструирования социальной реальности.

Научная новизна исследования заключается в том, что в нем выделены не описанные ранее в научной литературе прагматические категории газетного текста и определена специфика их языковой экспликации в белорусских печатных изданиях. В диссертационном исследовании

– впервые определен статус диалогичности, солидарности, агрессивности, толерантности как прагматических категорий печатного медиадискурса и подробно описаны средства их языковой реализации в различные десятилетия в зависимости от социально-политической, культурной, экономической ситуации в обществе;

– обоснован статус диалогичности как макрокатегории печатного медиадискурса, обеспечивающей эффективность коммуникативных процессов в медиапространстве;

– представлена классификация типов диалогичности в дискурсе печатных СМИ, описаны особенности их реализации в газетном дискурсе Беларуси;

– комплексно исследована категория солидарности, не получавшая ранее всестороннего освещения в лингвистических источниках; рассмотрена роль солидаризирующих публикаций в печатных медиа, определены векторы солидаризации в различные десятилетия и выявлена специфика ее языковой репрезентации;

– впервые выделен трудовой дискурс как особая тематическая разновидность публичного дискурса советской эпохи, определены его основные топосы и субъекты, описана роль трудового гипертекста, подчиненного решению специальных задач и формирующего свои собственные смыслы;

– обосновано положение о тесной связи солидарности и агрессивности в медиатексте и роли так называемой негативной солидарности в консолидации общества;

– выявлены и описаны объекты, стратегии и языковые особенности материалов агрессивного характера в газетах, публиковавшихся в различные исторические периоды;

– впервые проведен и представлен комплексный анализ дискурса толерантности в газетных публикациях с точки зрения его объектов, стратегической и тематической организации и языкового оформления.

Положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Прагматические категории медиадискурса – это его фундаментальные свойства, обеспечивающие эффективность коммуникации и прагматического воздействия на реципиента и являющиеся существенной характеристикой медиатекста. К прагматическим категориям печатного медиадискурса относятся диалогичность, солидарность, агрессивность и толерантность. При этом диалогичность представляет собой макрокатегорию, на которой базируется установление контакта между адресантом и адресатом медиатекста и поддержание субъект-субъектных отношений между ними, что, в свою очередь, лежит в основе реализации других прагматических категорий в пространстве медиадискурса.

2. Прагматические категории печатного медиадискурса находятся в отношениях взаимодействия, взаимозависимости и взаимообусловленности. Корреляция между ними носит нелинейный характер: диалогичность как макрокатегория данного типа дискурса является фундаментом формирования солидарности и толерантности, поскольку она предполагает субъект-субъектные отношения и обеспечивает выстраивание эффективной коммуникации в медиапространстве; различные формы диалогичности (макротекст, интертекстуальность) используются при экспликации категорий солидарности и агрессивности; налаживание толерантных отношений между различными группами людей в обществе приводит к его солидаризации и консолидации; агрессивность может осуществлять функции «негативной»

солидарности, объединяющей группу «своих» на основании дифференцирования от «чужих».

3. Диалогичность является фундаментальной характеристикой газетного текста, предполагающей адресованность журналистских материалов читательской аудитории и нацеленность на ее ответную реакцию. В материалах белорусской прессы присутствует четыре типа реализации диалогичности: 1) внешняя диалогичность; 2) внутритекстовая диалогичность; 3) макротекстовая диалогичность; 4) интертекстуальная диалогичность.

Внешняя диалогичность эксплицируется в жанрах, представляющих мнения нескольких собеседников (беседа, интервью, опрос, рекомендации специалистов и т. д.). Внутритекстовая диалогичность – репрезентация нескольких мнений, точек зрения, смысловых позиций во внешне монологических публикациях, которая эксплицируется посредством введения в газетный текст языковых средств, характерных для устной диалогической речи, в том числе заголовков в виде вопросительных, восклицательных, побудительных предложений, выполняющих в печатном медиадискурсе ряд прагматических функций.

Макротекстовая диалогичность реализуется при примыкании на одной газетной странице или развороте нескольких тематически связанных материалов. Отдельные публикации объединяются в макротекст с помощью четырех типов логических отношений – унисонности, полемичности, квазиполемичности и комплементарности. Отношениями унисонного характера соединяются публикации, выражающие идентичную (положительную или отрицательную) оценку события, факта, персоны. Отношения полемичности предполагают примыкание статей, имеющих противоположную оценочность. Квазиполемические макротексты – это соположение на газетной странице статей, которые на первый взгляд находятся в диссонансных отношениях, но фактически используются для выражения отрицательной оценки. Каждая из публикаций в макротекстовых единствах, объединенных отношениями комплементарности, дополняет картину определенного образа, явления или события.

Макротекстовые единства используются для освещения социально значимой тематики, а их содержание и языковое оформление специфичны для того или иного исторического периода. Отдельные статьи в рамках макротекстового единства связаны с помощью аксиологически заряженных знаков, соответствующих типу логических отношений в нем, а также посредством выдвижения на роль ключевых слов макротекста лексических единиц, относящихся к определенным тематическим группам.

Средствами экспликации интертекстуальной диалогичности в печатном медиадискурсе выступают прецедентные феномены и метафоры, апеллирующие к общему опыту аудитории, обеспечивающие связь между

адресантом и адресатом и «вписывающие» содержание публикаций в сумму знаний, циркулирующих в обществе.

4. Солидаризация и консолидация общества является одной из важнейших интенций медиадискурса. Солидаризирующие публикации прессы выдвигают в фокус внимания общность интересов и ценностей, согласие и взаимопонимание, помощь и поддержку, совместную деятельность и взаимную ответственность, объединение группы «своих» для борьбы с «чужими».

Категория солидарности эксплицируется в журналистских материалах, затрагивающих наиболее социально значимые для конкретного общества темы и сферы жизни. В современных печатных изданиях среди таких тем выделяются сохранение исторической памяти, помощь уязвимым социальным группам, ответственное поведение во время пандемии коронавируса и т. п. В советскую эпоху ведущей темой солидаризации в печатном медиадискурсе была тема труда. Трудовой дискурс представляет собой особую тематическую разновидность публичного дискурса советской эпохи, обладающую свойственными ей топосами, субъектами и языковым оформлением, подчиненную решению специальных задач и формирующую свои собственные смыслы. В роли ключевых лексем трудового дискурса советского периода выступают лексические единицы, обозначающие органы власти и их деятельность (*партия, постановление*), трудовые коллективы (*цех, бригада*), людей по профессиональному признаку (*токарь, колхозник*), лучших работников (*ударник, передовик*), единицы измерения времени и результатов труда (*тонна, смена*), плановость (*план, норма*), изменение качества (*увеличение, улучшение*), энтузиазм (*почин, азарт*), соревновательность (*соревнование*), непрерывность (*ритм, пульс*), особенности и результаты трудовой деятельности (*уборка, отгрузка*), качества личности и характеристики деятельности (*экономия, качество, добросовестность*), положительную или отрицательную оценку (*успех, победа, недостаток*) и т. п.

В солидаризирующих газетных материалах советского периода конструируется социальная идентичность, основу которой составляет профессиональная идентичность; в первую очередь формируется образ рабочих и сельскохозяйственных профессий как значимых, почетных и престижных в советском обществе. Наименования «людей труда» функционируют в советских газетах как обладающие высоким прагматическим потенциалом ключевые слова эпохи – идеологические клише, репрезентирующие ее ценностные доминанты.

5. В печатном медиадискурсе категории солидарности и агрессивности обнаруживают взаимообусловленность: публикации агрессивного характера формируют резко отрицательное отношение читательской аудитории к негативным феноменам, приводящее к ее консолидации и солидаризации. В материалах прессы эксплицируется так называемая негативная солидарность – речевая агрессия, использующаяся для сплочения группы «своих» на основании

дифференциации от «чужих». Несмотря на то, что публикации, нацеленные на конструирование этого типа солидарности, изобилуют отрицательно окрашенной лексикой, в конечном итоге через единство создаваемого мнения они служат солидарности социума.

Количество агрессивных материалов в пространстве газетного текста увеличивается в кризисные для общества периоды, в каждый из которых материалам прессы свойственны различные объекты, стратегии и языковые средства экспликации агрессии. В публикациях 1930-х гг. агрессия конструируется по отношению к руководителям на местах; во время Великой Отечественной войны в роли объекта агрессивной коммуникации в медиадискурсе выступают фашистские захватчики; в 1991–1994 гг. статьи агрессивного характера описывают социально-экономическую ситуацию в стране. В период 1950–1980-х гг. агрессия в печатных медиа направлена на капиталистические государства и другие страны, входящие в группу «чужих». Прямые агрессивные тактики и максимальная концентрация негативнооценочных номинаций, в т. ч. инвектив и зооморфных метафор, свойственны медиадискурсу периода Великой Отечественной войны; в 1930-е гг. журналисты используют как прямую, так и косвенную агрессию; для агрессивных публикаций первой половины 1990-х гг. характерно привлечение косвенных агрессивных тактик и широкое использование прецедентных феноменов.

6. Категория толерантности, обеспечивающая ценностно ориентированное социальное взаимодействие коммуникантов, направленное на воспитание уважения к иному, является платформой формирования толерантных установок в обществе. В роли основных объектов формирования толерантности в печатном медиадискурсе Беларуси выступают пожилые граждане, люди с ограниченными возможностями и представители различных этнических групп. Базовыми стратегиями медиадискурса толерантности являются стратегии позитивного позиционирования, солидарности, информирования и сопереживания. Языковыми средствами экспликации толерантности в печатных медиа выступают эвфемистические номинации, обусловленные тенденцией политической корректности (*заболевание, сложность, проблема, люди почтенного возраста, золотой возраст, человек с белой тростью, слабослышащие, люди с нарушениями физического развития* и т. д.).

Личный вклад соискателя. Диссертация представляет собой самостоятельное завершённое научное исследование. Изложенные в нем научные положения и полученные практические результаты являются личным вкладом автора в изучение проблемы прагматических категорий дискурса белорусских печатных медиа. Представленный список работ диссертанта отражает основные теоретические положения и практические наработки в рамках исследования.

Апробация результатов диссертации. Основные теоретико-методологические, методические и практические результаты диссертационного исследования нашли отражение и прошли апробацию:

– при разработке учебных программ по дисциплинам «Семантика», «Массовая коммуникация», «Стратегический менеджмент и лидерство» для первой и второй ступеней высшего образования на факультете межкультурных коммуникаций МГЛУ;

– в виде докладов на следующих международных и республиканских научно-практических конференциях и круглых столах: «Язык как зеркало эпохи» (Гомель, 2017), «Магия ИННО: новые измерения в лингвистике и лингводидактике» (Москва, 2017), «Эксплицитное и имплицитное в языке и речи» (Минск, 2017), «Журналистика: стан, проблемы і перспектывы» (Минск, 2018, 2019, 2021), «Коммуникативное пространство Беларуси» (Минск, 2018, 2020, 2022), «Коммуникативные стратегии» (Минск, 2017, 2019, 2021), «Универсальное и национальное в языковой картине мира» (Минск, 2017, 2019, 2022), «Журналистика XXI века: Человек. Политика. Медиа» (Санкт-Петербург, 2019), «Слова ў кантэксце часу» (Минск, 2019), «Лингвистика, лингводидактика, лингвокультурология: актуальные вопросы и перспективы исследования» (Минск, 2020), «Современные проблемы филологии и методики преподавания языков: вопросы теории и практики» (Елабуга, 2020), «Сучасний стан і перспектывы лінгвістичных досліджень та проблеми перекладу» (Житомир, 2020), «Инновационное развитие и потенциал современной науки» (Прага, 2020), «Тенденции и перспективы развития науки и образования в условиях глобализации» (Переяслав, 2020), «Соціально-гуманітарні дослідження та інноваційна освітня діяльність» (Днепр, 2020), «Science and education in the modern world: challenges of the XXI century» (Нур-Султан, 2020), «Межкультурные коммуникации: русский язык в современном измерении» (Симферополь, 2020), «Дни науки МГЛУ», (Минск, 2020, 2021, 2022, 2023), «Язык в координатах массмедиа» (Санкт-Петербург, 2020, 2021, 2022), «Семантический потенциал языковых единиц и его реализация» (Минск, 2021), XV Международный форум Диалог языков и культур СНГ и ШОС в XXI в. «Лингвокультурные аспекты интернационализации» (Минск, 2021), «XV Global science and innovations: Central Asia 2021» (Нур-Султан, 2021), «Проблемы и перспективы современной гуманитаристики: педагогика, методика преподавания, филология» (Андижан, 2021), «Science, education, innovation: Topical issues and modern aspects» (Таллинн, 2021), «Science and society – Methods and problems of practical application» (Ванкувер, 2021), «21 century: fundamental science and technology XXVIII» (Норт-Чарльстон, 2021), «Иностранные языки: инновации, перспективы исследования и преподавания» (Минск, 2021), «Hagia Sophia 4 International conference on multidisciplinary scientific studies» (Стамбул, 2022), «Чтения им. А. С. Дембовецкого» (Могилёв, 2022), «Культурная панорама Брестского региона» (Минск, 2022), «Диалог

культур. Культура диалога: цифровые коммуникации (DCCD'22)» (Москва, 2022), «Лингвокультурные универсалии в мировом пространстве» (Воронеж, 2022), «Актуальные вопросы германской филологии и лингводидактики» (Брест, 2023), «Образ человека в искусстве разных народов» (Грозный, 2023), «Лингвистика в эпоху цифровизации: актуальные проблемы и перспективы развития» (Пятигорск, 2023), «От слова к дискурсу: взаимодействие форм и (не)предсказуемость смыслов» (Минск, 2023), «Искусство и культура как источники развития духовно-нравственных ценностей» (Ереван, 2023);

– в виде докладов на заседаниях кафедры речеведения и теории коммуникации, на межкафедральном семинаре «Практика научной коммуникации»;

– в виде лекции для преподавателей и магистрантов Пятигорского государственного университета в рамках договора МГЛУ о международном сотрудничестве; лекции и мастер-класса для преподавателей и студентов Грозненского государственного нефтяного технического университета им. М. Д. Миллионщикова.

Результаты проведенного исследования внедрены в образовательный процесс с обучающимися первой и второй ступеней получения высшего образования на факультете межкультурных коммуникаций МГЛУ, на факультете межкультурных бизнес-коммуникаций БГЭУ, на факультете иностранных языков БрГУ им. А. С. Пушкина, что подтверждено четырьмя актами о внедрении.

Опубликованность результатов. Основные положения и результаты диссертационного исследования отражены в 73 публикациях автора: в 2 авторских монографиях (17,3 и 10,04 авт. л.) и 3 главах в коллективных монографиях (1,37 авт. л.); в 22 статьях в научных изданиях, соответствующих п. 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь по отрасли филологических наук (14,87 авт. л.); в 18 статьях в рецензируемых сборниках научных работ (Беларусь, Россия, Украина, Казахстан, Польша, Чехия, Норвегия, Дания, Германия, Австрия, Франция, Италия, Латвия, Эстония, Венгрия, Словения); 24 публикациях в сборниках материалов международных и республиканских научно-практических конференций и круглых столов; в 3 докладах в сборниках тезисов конференций; в 1 практикуме (в соавторстве).

Структура и объем диссертации. Решение поставленных задач определило следующую логику изложения и структуру диссертационной работы: перечень сокращений и условных обозначений, введение, общая характеристика работы, пять глав, заключение, библиографический список, включающий использованные источники в количестве 481 наименования на русском, белорусском, украинском, английском и немецком языках, и список публикаций соискателя по теме диссертации в количестве 73 наименований.

Общий объем диссертации составляет 321 страницу, из них: 250 страниц основного текста, 6 страниц занимают 8 таблиц, 46 страниц включают библиографический список и список публикаций соискателя по теме диссертации, приложения размещены на 25 страницах.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В первой главе диссертации «**Теоретические аспекты изучения медиадискурса**» представлен аналитический обзор работ, посвященных медиадискурсу, его основным социальным функциям и конститутивным признакам, а также подходам к выделению категорий дискурса. Средства массовой информации являются важным социальным институтом, который играет существенную роль в формировании картины мира современного человека. Медиадискурс – это особое коммуникативное пространство, содержание которого характеризуется социальной значимостью и детерминировано экстралингвистическими факторами.

В работе описаны важнейшие социальные функции медиадискурса: социализация индивидов, интеграция общества, трансляция и закрепление общественных норм, усвоение людьми социально-культурного опыта предшественников и способствование формированию иерархической структуры ценностных ориентаций личности. В качестве конститутивных свойств медиадискурса выделяются ритуализованность и экспрессивность, связь с идеологическими установками конкретного социума, аксиологичность и социальная оценочность, ключевое место в нем занимает базовая семиотическая оппозиция «свой – чужие».

В данной главе описываются существующие подходы к классификации **категорий медиадискурса**. Выделение категорий дискурса как наиболее общих, существенных свойств любого типа дискурса базируется на коммуникативном подходе к изучению текста, основанном на анализе коммуникативных обстоятельств как его важнейшего смыслообразующего компонента (В. И. Карасик). Различные авторы по-разному решают вопрос о критериях вычленения дискурсивных категорий и их количестве. Их делят на конститутивные, жанрово-стилистические, содержательные, или семантико-прагматические, и формально-структурные (В. И. Карасик); дискурсивные и метадискурсивные (И. С. Шевченко); формально-структурные, семантико-прагматические, когнитивные, коммуникативные, метадискурсивные категории (Т. П. Карпилович).

В научной литературе ведется полемика о разграничении общих (универсальных) и частных категорий дискурса. В роли гиперкатегорий, или

макрокатегорий, служащих организации всего дискурсивного пространства, в работах различных авторов выступают категории диалогичности (Е. А. Селиванова), адресованности (М. Л. Макаров, А. В. Полонский), информативности (И. Р. Гальперин, Н. В. Назаров, Н. М. Нечипоренко), интердискурсивности (И. С. Шевченко), оценочности (И. В. Лешкевич) и т. п.

Достаточно дискуссионным представляется вопрос о выделении категорий медиадискурса. Рассматривая газетный дискурс с позиции стилистики текста, Э. А. Лазарева предлагает в качестве его важнейших характеристик категории цельности (целостности), связности, отдельности (законченности / завершенности), модальности, коммуникативности, системности. В исследовании Н. И. Клушиной разработана концепция интенциональных категорий медиадискурса, ключевыми из которых автор считает идеологему, оценочность, номинацию, стилистическую тональность и интерпретацию. Отечественный исследователь О. В. Луцинская в качестве базовых дискурс-категорий, характеризующих экстра- и интралингвистические параметры интернет-порталов современных газет, называет аудиторию, коммуникативную установку, самоидентификацию, время, пространство, интертекстуальность, интересобитийность, интересубъектность и стилистический диапазон.

Таким образом, к настоящему моменту в лингвистической науке не выработан единый подход к определению категорий медиадискурса и их классификации. Ввиду того, что дискурс является сложным многоаспектным феноменом, ученые предлагают различные подходы к выделению как общих дискурсивных категорий, так и категорий, присущих отдельным типам и разновидностям дискурса, обусловленные исследовательским фокусом и применяемыми методами.

В данном исследовании предлагается рассматривать диалогичность, солидарность, агрессивность и толерантность в качестве прагматических категорий печатного медиадискурса, т. е. его фундаментальных характеристик, обеспечивающих осуществление прагматического воздействия на реципиента. При этом диалогичность понимается как макрокатегория, на которой базируется установление контакта между адресантом и адресатом медиатекста и поддержание субъект-субъектных отношений между ними, что, в свою очередь, лежит в основе реализации других прагматических категорий в пространстве медиадискурса.

В главе 2 **«Диалогичность как макрокатегория печатного медиадискурса»** рассматриваются типы и средства реализации диалогичности в белорусских печатных медиа. В диссертации предлагается широкая трактовка диалогичности как речевой экспликации социальной сущности языка и его коммуникативной функции (М. М. Бахтин, М. Н. Кожина), которая реализуется как эксплицитно в диалогической речи, так и имплицитно в монологических по

форме текста. Ведущими характеристиками диалогического текстового взаимодействия являются превалирование личностных, субъект-субъектных отношений между коммуникантами, адресованность (направленность на адресата, прогнозирование его реакции) и ответственность адресата (М. М. Бахтин, Л. Р. Дускаева, М. Н. Кожина, Т. Ф. Плеханова). Диалогический подход к анализу текста предполагает не только непосредственное взаимодействие двух или более участников коммуникации, но и интерсубъектное столкновение и переплетение различных смысловых позиций, точек зрения, мнений, определенного понимания фактов и ситуаций.

В газетном дискурсе Беларуси можно выделить четыре типа реализации диалогичности: 1) *внешняя диалогичность*; 2) *внутритекстовая диалогичность*; 3) *макротекстовая диалогичность*; 4) *интертекстуальная диалогичность*.

Внешняя диалогичность репрезентируется в газетном тексте в таких жанрах, как беседа, дискуссия, интервью, опрос и т. п. В интервью обычно участвуют два собеседника, одним из которых является журналист, узнающий точку зрения интервьюируемого по разным вопросам. В жанре беседы с экспертами в той или иной области логические отношения между смысловыми позициями специалистов чаще всего соответствуют схеме «сообщение – оценка – ее объяснение и обоснование – уточнение / дополнение». Опросы, которые журналисты проводят по различным поводам, представляют собой подборку кратких ответов респондентов на вопрос об актуальных событиях и ситуациях: *Чем вам запомнился последний звонок?* (Гомельская праўда, 30.05.2019). К данному типу диалогичности также относится представление в одном материале мнений разных людей по какому-либо поводу.

Внутритекстовая диалогичность имитирует устную диалогическую речь, при этом используются характерные для нее языковые ресурсы синтаксического, морфологического, лексического, стилистического уровня: различные типы вопросов; побудительные и восклицательные предложения; местоимения, союзы, междометия и модальные слова; вводные и вставные слова и обороты; конструкции и обороты связи; эмоционально-оценочная лексика; цитирование и ссылки на чужое мнение и т. п. Максимальную диалогическую маркированность обычно получают сильные позиции текста – заголовок, начало и концовка статьи, что способствует привлечению внимания читательской аудитории к публикации, активизации ее интереса к прочтению текста целиком. Частотными средствами экспликации данного типа диалогичности в белорусских печатных изданиях являются заголовки в виде вопросительных, восклицательных, побудительных

высказываний и вопросно-ответных единств, выполняющие в прессе ряд прагматических функций.

1. Заголовки в форме вопроса выражают

1) истинный запрос информации: *Индетерминантные и детерминантные томаты. В чем разница?* (Полесская правда, 02.05.2020); *Лечить или подождать?* (Магілёўская праўда, 18.04.2019);

2) скрытое утверждение или отрицание, представленное риторическими вопросами: *Что остановит несуну?* (Витебские вести, 23.01.2020); *Выдающийся животик – повод для гордости или знак беды?* (Витебские вести, 27.02.2020);

3) предложение: *Сыграем в хоккей?* (Магілёўская праўда, 17.01.2019);

4) постановку проблемы: *Повторение – мать учения. Или мучения?* (Мінская праўда, 25.10.2019).

2. Названия публикаций в форме вопросно-ответных единств выполняют прагматические функции

1) информирования: *Хочешь стать пограничником? Пожалуйста!* (Жыццё Палесся, 01.06.2021);

2) оценки: *Інтэграваныя ўрокі? Гэта крута!* (Шлях перамогі, 24.03.2021), *Варите, пьете, продаете? По закону не живете!* (Шлях перамогі, 20.03.2021);

3) предупреждения, предписания: *Уклоняешься от погашения кредитов? Читай статью 242 УК* (Сельская газета, 11.08.2018).

3. Заголовки в форме побудительных высказываний имеют функциональную направленность

1) предупреждения: *Туши окурок!* (Дзвінская праўда, 09.04.2021);

2) побуждения к действию: *Заплаці падаткі і спі спакойна* (Звезда, 14.01.2022);

3) рекламирования: *Забірай свои 100 000 на новеньком Geely!* (Гомельская праўда, 12.11.2020).

4. Восклицательные заголовки используются для выражения

1) положительной оценки / эмоциональной реакции: *Гордимся вами!* (Рэспубліка, 18.01.2022);

2) отрицательной оценки: *Хватит пить!* (Жыццё Палесся, 04.02.2021);

3) предупреждения: *Осторожно, горючие жидкости!* (Заря, 11.04.2020);

4) приглашения, предложения: *Добро пожаловать в Поставы!* (Витебские вести, 15.02.2020).

Макротекстуальная диалогичность предполагает наличие смысловых связей между несколькими материалами, расположенными на одной газетной странице или развороте. Подобные объединенные единой темой статьи «читаются» как цельное полотно, в котором каждая публикация

как отдельный «голос» добавляет новые краски в общее полифоническое звучание. При этом внутри макротекста публикации объединяются с помощью различных типов логических отношений.

1. **Отношения унисонности** – единство / близость оценок, мнений, точек зрения, причем подавляющее большинство проанализированных текстов выражает положительную оценку описываемых событий.

Основная масса таких макротекстов, отобранных из газет **советского периода**, посвящена теме труда как главной деятельностной характеристике советского человека. Статьи на трудовую тематику в эти периоды занимали значительный объем газетного пространства и были организованы в макротексты, включающие в себя примыкающие друг к другу 2–5 публикаций. Эти материалы объединялись с помощью положительнооценочной лексики: *Нет сомнения, что в новом году колхозники этой бригады добьются новых успехов; Достойными делами встречают колхозники сельскохозяйственной артели им. Котовского новый, 1952 год; Честный, добросовестный труд колхозников щедро оплачивается* (Труд, 01.01.1952).

В современной белорусской прессе макротексты, освещающие трудовую тематику, также встречаются довольно часто, например, две тематически связанные статьи «*Майские хлопоты аграриев*» и «*Сяўба – на фінішнай прамой*» (Витебские вести, 05.05.2020) о завершении сева зерновых в Витебской области. В печатном дискурсе Беларуси настоящего периода часто примыкают друг к другу 2–3 материала, дающие позитивную оценку происходящим в стране общественно значимым событиям либо подчеркивающие важность тех или иных исторических событий. Среди них высоким аксиологическим потенциалом отличаются статьи о Великой Отечественной войне и увековечивании памяти ее героев. Ключевые идеи подобных макротекстов акцентирует лексика, обозначающая героев, героические качества и действия (*герой, подвиг, смелый, стойкость, доблесть, мужество*); базовые ценности общества (*свобода, независимость, мирный*); отношение общества к памяти героев (*торжественный, трепетно, внимание*): *Героический подвиг, совершенный простым узбекским парнем Шади Шаимовым, – это пример не только воинской доблести и мужества, силы духа, но и символ интернационализма...; В нашем районе очень трепетно относятся к сохранению памяти о событиях Великой Отечественной войны и памяти о тех офицерах и солдатах, которые до последней капли крови отстаивали свободу и независимость своей страны* (Магілёўская праўда, 02.07.2020).

Тематика находящихся в унисонных отношениях макротекстовых единств, демонстрирующих негативную оценку, обнаруживает специфику в зависимости от анализируемого периода. Так, в газетах, выпускавшихся

в 1930-е гг., такие публикации обычно были посвящены деятельности «врагов» на местах, неудовлетворительной работе руководителей местного уровня в соответствии со значимостью в указанный период идеологемы «критика и самокритика». Отрицательная оценка в данных текстах выражается с помощью лексических единиц и словосочетаний, характеризующих общую негативную ситуацию (*острый недостаток, порочная практика, нездоровая тенденция, недостатки, безобразный*); конкретные проблемы в указанной сфере (*недополучить, недоброкачественный, ущемление интересов, невнимание*); нежелание руководителей на местах качественно выполнять работу (*совсем не занимаются, недопустимая медлительность, вопиющая неповоротливость, забросил, маринуется, не хотят торговать*); «врагов» и их действия (*торгаши, бракоделы, враги народа, орудовать, вредители и диверсанты, антисоветский, гнусный провокатор, шпион*): *Во многих артелях имеет место и такая порочная практика; Потребитель справедливо выражает недовольство тем, что ряд товаров широкого потребления отсутствует на рынке, и тем, что эти товары зачастую бывают плохого качества; Торгующие организации совершенно не помогают нам внедрять необходимые товары широкого потребления в массовое производство; Враги советского народа, агенты фашизма – вредители и диверсанты – гноили продукты, замораживали товарооборот, подбрасывали стекло в масло, лишали население товаров первой необходимости* (Советская Белоруссия (далее – СБ), 06.04.1938). Макротекстовое многоголосие усиливает образ руководителей-«вредителей» на местах, создает негативное отношение читательской аудитории к ним, культивирует атмосферу тотальной подозрительности в обществе.

В 1950–1970-е гг. отрицательнооценочные макротексты унисонного характера использовались для характеристики капиталистических стран и других государств, которые в тот или иной период относились к числу «вражеских». Такие материалы объединялись отрицательнооценочной лексикой следующих семантических групп: негативные эмоциональные и речевые реакции (*гнев, возмущение, критика, осудить, протестовать, клеймить позором, ненавистный*); преступления и преступные действия (*чудовищное преступление, развязать бойню*); апелляции к страху (*зловещие, напряженность, испугаться, страшный*): *Мы, рабочие и служащие фандока, решительно протестуем и гневно осуждаем решение правительства США о возобновлении испытаний ядерного оружия в атмосфере; Над островом Рождества поднялись зловещие грибы атомных взрывов* (Знамя Октября, 10.05.1962).

Первая половина 1990-х гг. также отмечается большим количеством газетных материалов, объединенных отрицательной оценочностью, отражающей неудовлетворенность людей экономической ситуацией в стране, и насыщенных негативнооценочной лексикой: *Можна зразумець пакрыўджанага пакупніка, калі яму не хапіла тавару, але ж і прадаўца ў гэтым пастаянна абвінавачваць нельга; Мясцовыя жыхары абурваюцца, аўтапарк № 16 мер ніякіх не прымае, Празароцкі сельскі Савет заняты дзяльбой дэфіцытаў ды ўлікам зарплаты работнікаў* (Голас Глыбоччыны, 10.01.1991).

2. **Отношения полемичности**, или диссонансные отношения, наблюдаются между соседними публикациями, представляющими противоположные точки зрения на вопрос, проблему, ситуацию.

В прессе **советского периода** диссонансные отношения нередко встречаются в пространстве макротекста трудовой тематики. Публикации, репрезентирующие желательные поведенческие модели, характеризуются положительной оценочностью и высокой концентрацией лексики, описывающей высокие результаты труда, успешные действия, энтузиазм работников и проявляемые ими качества (*высокие* (урожаи), *прекрасные* (образцы), *большая* (работа), *стахановские рекорды*, (производственный) *подъем*, *улучшение*, *дружно*, *образцово*, *выполнить*, *улучшать*, *перевыполняет* (план): *Не откладывая дело, наряду с молотью рабочие дружно ведут сев озимых; Готовясь к 1-му Мая, коллектив значительно улучшает свою работу* (СБ, 09.04.1938). Критические статьи насыщены негативнооценочной лексикой, называющей неуспешных работников и их характеристики, а также неэффективные и халатные действия конкретных руководителей и исполнителей (*не выполнен*, *нарушения*, *неразворотливость*, *мертвый* (капитал), *незадачливые* (руководители), *застала врасплох*, *срывать*, *пустили на самотек*, (проявляют) *безрукость*, (трудятся) *с прохладцей*, *смотрят сквозь пальцы*): *У студентов создается определенное мнение, что т. Венер решил сорвать производственную практику* (СБ, 09.04.1938).

Публицистический дискурс **первой половины 1990-х гг.** в целом характеризуется повышенной агональностью, конфликтностью и агрессивностью, которые отражают обеспокоенность и разочарованность людей ухудшающейся экономической ситуацией в стране и понижением уровня жизни. В это время полемичность в газетном дискурсе Беларуси реализуется преимущественно внутри текста как противопоставление негативной позиции автора статьи сложившейся в обществе ситуации, в рамках макротекстовых единств диссонансные диалогические отношения менее частотны. В **современных белорусских газетах** встречаются диссонансные

макротексты, посвященные социально значимым вопросам. Чаще всего они состоят из двух публикаций, маркированных противоположной оценочностью.

3. **Отношения квазиполемичности** свойственны газетному дискурсу 1991–1994 г. и заключаются в противопоставлении точек зрения авторов публикаций, которые на самом деле не являются агональными по отношению друг к другу, но фактически эксплицирует единый негативный оценочный модус, о чем свидетельствует и большое количество лексики с отрицательнооценочным зарядом во всех публикациях, конституирующих подобные макротексты. Как показывает проведенное исследование, публикации белорусской прессы, организованные в полемические или квазиполемические макротексты, обычно эксплицируют фокусированную полемику, ведущуюся в рамках определенной социально значимой темы, соответствующей ожиданиям читательской аудитории.

4. **Отношениями комплементарности** в прессе объединяются макротекстовые единства, в которых отдельные публикации дополняют друг друга при создании общей панорамы того или иного события или образа. При этом в разные исторические периоды в подобных макротекстах в фокус внимания читательской аудитории выдвигаются личностные и деловые качества, важные для развития общества в то или иное время. Анализ содержания газетных статей позволяет проследить, как на протяжении ряда десятилетий менялись требования, которые социум предъявлял к человеку как к личности, профессионалу и гражданину.

В белорусских газетах **1930-х гг.** макротекстовые единства актуализируют такие характеристики советских людей, как ударная работа и трудовые подвиги (лексические доминанты – *работать, перевыполнять, повышать, норма, передовик, ударник, стахановец, рекорд, трудовые подвиги, трудолюбивый, энергичный*), готовность к борьбе (*беспощадная борьба с врагами народа, борьба с контрреволюцией, борцы за укрепление колхозов, бороться за план* и т. д.); преданность Родине, партии и лично И. В. Сталину (ключевые слова – *беззаветная преданность, преданный, любовь, стойкость, самоотверженность*): *Собалева, лепшая ўдарніца, выпрацавала за год 369 працадзён; Ударніца калгаса Кацярына Андрэеўна на большэвіцку змагаецца за вырашэнне задач у галіне жывёлагадоўлі і яе работа ў калгасе павінна быць прыкладам для другіх* (Калгасная праўда, 08.08.1935); *Беззаветная преданность родине, стойкость, самоотверженность, большевистская бдительность – таковы характерные качества замечательного большевика границы Александра Ивановича Ачкасова* (СБ, 15.06.1938).

Во время **Великой Отечественной войны** на территории оккупированной Беларуси персонажами макротекстовых единств в прессе становятся воины Красной армии, партизаны и другие жители республики,

отважно сражающиеся с гитлеровцами. Нарративы о героях акцентируют такие необходимые для борьбы с врагом качества, как бесстрашие, отвага, смелость, мужество, твердость; хитрость, находчивость, инициативность: *Многа яна выявіла адвагі, баявой хітрасці і ўласнай ініцыятывы* (СБ, 05.01.1942).

В современной белорусской прессе популярны макротексты, посвященные представителям различных профессиональных групп и характеризующиеся положительной оценочностью. В них акцентируются следующие личностные и деловые качества: профессионализм; ответственность, добросовестность (ключевые лексемы – *ответственный, трудолюбивый, добросовестный, серьезно, вдумчиво, стараться, планировать, пунктуальность, организованность*); развитые коммуникативные навыки (частотные единицы – *найти подход, найти общий язык, выслушать, тактичность, чуткость, внимательность, доброжелательность, юмор*); умение работать в команде (ключевые слова – *совместный, общий, дружный, сплоченный, взаимодействовать, помогать, взаимовыручка, взаимопонимание*); стремление к постоянному самообразованию; любовь к профессии (ведущие лексемы – *любить, нравиться, рад, удовольствие*); личностные качества (*доброта, жизнелюбие* и т. д.): *Правда, работа очень ответственная* (Жыццё Палесся, 06.05.2020); *С животноводами общий язык нашла быстро* (Сельская газета, 25.08.2018); – *До сих пор люблю свою работу, есть в ней какая-то романтика, – признается капитан* (СБ, 03.06.2020); *Душэўная шчодрасць, дабрыня, шчырасць Фёдара Іванавіча чуюцца ў кожным радку* (Настаўніцкая газета, 03.10.2020).

Интертекстуальная диалогичность как соотнесенность отдельного текста с другими текстами реализуется в медиатексте двумя способами. Во-первых, журналистский текст как текст вторичный привлекает большое количество высказываний различных лиц (политических лидеров, руководителей, специалистов, известных личностей) в форме цитат или косвенной речи.

Второй тип интертекстуальности в прессе связан с введением известных всем носителям языка элементов знания – **прецедентных феноменов (ПФ)**, которые делают публикацию более выразительной, вызывают интерес реципиента, активизируют его мыслительную работу. В роли ведущих ментальных сфер-источников, задействованных при создании ПФ в белорусских печатных изданиях, выступают области «Искусство», (преимущественно песни, художественные фильмы и литературные произведения) и «Фольклор» (пословицы и поговорки, народные песни и сказки). Эти две предметные области в сумме являются источником 92,3 % всех прецедентных феноменов в материале исследования (65,7 и 26,6 % соответственно). Следует также отметить значимую долю отсылок к

кинематографическим, музыкальным и литературным произведениям, относящимся к советскому периоду – суммарно они представляют собой источник 43,4 % всех прецедентных феноменов в проанализированных публикациях. Это обусловлено, в первую очередь, ориентацией печатных изданий, особенно местных (областных, районных, городских), на свою аудиторию, стремлением быть ей понятной.

Значительная часть обнаруженных прецедентных феноменов представляет собой заимствования из произведений, адресованных детской аудитории, что обусловлено важностью детского возраста для формирования тезауруса прецедентных текстов, которыми владеет языковая личность, а также объясняет состав ПФ, заимствованных из литературных произведений. Большинство из них являются хрестоматийными текстами, включенными в школьную программу и хорошо известными любому человеку, изучавшему литературу в школе в советском или постсоветском пространстве. Это, например, произведения А. С. Пушкина: *Лыжне все возрасты покорны* (Магілёўская праўда, 21.05.2020), *Что наша жизнь? Игра!* (Гродзенская праўда, 03.06.2020), А. С. Грибоедова: *Горе от вина* (Шахтер, 20.05.2016), Н. А. Некрасова: *Есть такие женщины в Речицком районе* (Дняпровец, 14.08.2017), Н. В. Гоголя: *Мертвые души* (Кричевская жизнь, 06.03.2021), И. А. Крылова: *А форт и ныне там...* (Заря, 14.03.2020) и т. п.

В проанализированных публикациях количество трансформированных и нетрансформированных ПФ примерно одинаково (45 и 55 % соответственно). Чаще всего в белорусской прессе используются такие трансформации, как добавление элемента: *Выйду в поле... С «железным конем»* (Кричевская жизнь, 08.05.2021), опущение элемента или части высказывания: *Сколько веревочке ни виться...* (Шлях перамогі, 24.03.2021), изменение элемента: *Цвет настроения зеленый* (Минский курьер, 05.06.2020), изменение коммуникативного значения высказывания: *Все могут короли?* (Народная газета, 03.12.2021).

В заголовках печатных медиа ПФ нередко подаются в редуцированном виде, когда исходный текст свертывается до отдельного слова, фразы или словосочетания – из целого произведения, например, романа, поэмы или художественного фильма, извлекается одна или несколько «сигнальных» фраз, известных даже тем представителям аудитории, кто не знаком с соответствующими текстами или не помнит их сюжет (такowymi являются, например, *Что наша жизнь? Игра!* для «Пиковой дамы» или *Люби все возрасты покорны* для «Евгения Онегина»).

Ориентация журналистов на речевой опыт аудитории также находит отражение в используемых ими **метафорических моделях**. Как показывают результаты исследования, круг метафорических моделей, представленных в белорусских газетах, которые издаются в различных регионах нашей страны,

довольно ограничен. Например, в текстах, освещающих уборку урожая, регулярно встречаются спортивные, военные, природные, пространственные, механистические, антропоморфные и синестетические метафоры: *На старце вялікага жніва* (Поставский край, 05.08.2017); *В КСУП «АгроСоля» Сморгонского района уборочная уверенно шагнула за экватор* (Светлы шлях, 15.08.2017); *Але гэта зусім не значыць, што яны не імкнуцца да больш высокіх паказчыкаў* (Калінкавіцкія навіны, 03.08.2017); *Жніво паволі набірае абароты* (Кобрынскі веснік, 27.07.2016).

Печатные издания адресны, они обслуживают конкретную социальную группу, а поскольку аудитория белорусских газет, особенно региональных, очень часто сохраняет лояльность к этим изданиям в течение многих лет, метафорика, которую используют журналисты, представлена известными адресату еще с советских времен словами и словосочетаниями.

Глава 3 «Формирование солидарности в белорусской прессе» посвящена экспликации категории солидарности в белорусских печатных изданиях различных периодов. Солидарность в работе трактуется как особое состояние общества, основными функциями которого являются формирование и сохранение его целостности и легитимация сложившегося политического порядка через объединение людей вокруг определенной системы взглядов, а солидаризация – как процесс выражения солидарности. Солидарность как прагматическая категория печатного медиадискурса включает в себя интеграцию на основе общности интересов, взаимозависимости, ответственности; единение на основе сопереживания, сочувствия, взаимной симпатии; разделения единых норм и ценностей; совместную деятельность для достижения определенной цели; общую групповую идентичность; различные формы социальной, экономической и политической поддержки, в том числе со стороны государства.

В прессе **советского периода** основные векторы солидаризации дифференцируются в зависимости от тематики публикаций. В материалах о жизни в СССР солидаризирующие статьи преимущественно посвящались добросовестной трудовой деятельности и одобрению широкой коллективной аудиторией деятельности руководителей страны и принимаемых ими решений: *Горячо обсуждая материалы февральского Пленума ЦК КПСС, рабочие, инженерно-технические работники говорят о тех задачах, которые предстоит решить им в шестом году семилетки* (СБ, 18.02.1964). В статьях о странах, входящих в группу «своих» – безвозмездной материальной помощи этим государствам со стороны СССР и совместному продуктивному труду с их гражданами, а также одобрению лидерами и гражданами других государств политики СССР и стран социалистического блока и установлению и поддержанию дипломатически отношений между странами на основе общих

ценностей: *Самые разнообразные игрушки передаются школам и детским садам в рамках безвозмездной помощи, оказываемой Советским Союзом населению* (СБ, 18.10.1988). В публикациях о странах, входящих в группу «чужих», солидаризирующие интенции реализовывались в материалах на темы интернационализма как единения с трудящимися различных стран и совместной борьбы против «вражеских» идеологий, режимов, войн и т.п.; сочувствия народам, страдающим от угнетения, дискриминации, военных действий и т. п.; негативной эмоциональной и / или речевой реакции по отношению к «чужим»: *Дружба советского и монгольского народов окрепла в жестокой совместной борьбе с врагами Советского Союза и Монголии* (СБ, 07.07.1956).

Ведущей сферой солидаризации в печатных медиа советского периода являлся *трудовой дискурс* как особая тематическая разновидность дискурса, имеющая собственные топосы и субъекты и подчиненная решению специальных социальных задач. Основные ценности, акцентировавшиеся в трудовом дискурсе белорусской прессы советского периода, включали в себя: трудовую деятельность как основу человеческого существования; труд как сферу творческой реализации личности; самопожертвование, приоритет общественных интересов над личными; сотрудничество, коллективную деятельность; труд как манифестацию патриотизма; труд как средство достижения славы и успеха; движение вперед, прогресс, непрерывное развитие.

В роли ключевых слов трудового дискурса советского периода выступает лексика, эксплицирующая его основные установки и ценности. Основой лексического состава публикаций на трудовую тематику являются единицы, обозначающие органы власти и их деятельность (*партия, правительство, постановление*); трудовые коллективы (*завод, колхоз, бригада*); людей по профессиональному признаку (*колхозница, рабочий, сталевар*); лучших работников (*передовик, ударник, стахановец*); единицы измерения времени и результатов труда (*семилетка, квартал, смена, тонна, гектар*); плановость (*задача, график, норма*); изменение качества (*уменьшение, снизить, ускорение, рост*); эффективность труда (*ресурсы, резервы*); энтузиазм (*воодушевление, почин, поход, порыв*); соревновательность (*соревнование, соревноваться*); непрерывность (*ритм, пульс, вахта*); содержание, особенности и результаты трудовой деятельности (*уборка, отгрузка, экономия, качество, срок, цена*); положительную или отрицательную оценку (*радость, победа; недостаток, брак, прогульщик*): *Рассветовцы с большим энтузиазмом знакомятся сейчас с решениями февральского Пленума ЦК КПСС, выступлением товарища Н. С. Хрущева* (СБ, 18.02.1964); *Витворчыя перамогі калгасаў рэспублікі* (Звезда, 24.09.1944); *Рядом с передовиками у нас нередко еще трудятся рабочие, которые не выполняют плановые задания* (СБ, 06.02.1974); *Дзве*

тысячи тонн стали выше плана дали ў лістападзе сталевары 3-га мартэнаўскага цэха (СБ, 05.12.1942); На вахце – жывёлаводы (Звязда, 19.02.1966).

Соціальная ідэнтычнасць як осознанне чалавеком сваёй неразрывной звязі і отождествлення сябе з тымі ілі іншымі сацыяльнымі групамі яўляецца механізмам кансолідацыі грамадства і цэленаправленна канструіруецца ў сродках масавай камунікацыі. Ведучым тыпам сацыяльнай ідэнтычнасці, фарміраваўшэйся ў газетных матэрыялах саветскага перыода, была прафесійная ідэнтычнасць. У першую ачэрэдзь, прэса падчэрківала ценнасць «чалавека труда», імаючага рабочую прафесію ілі займаючагася нізкокваліфіцыраванай крэстьянскай работай.

Распространенными сродками эксплікацыі прафесійнай ідэнтычнасці ў прастранстве трудовага медыядыскуса саветскага перыода служылі **наіменавання ліц па вовлеченнасці ў трудовае дзейнасць**, прадстаўляючыя сабой такія семантычныя групы, як удзел у трудовай дзейнасці, сфера занятасці (*рабочы, колхозніца, трудзячыся*) – 26,5 % удзеянняў, рабочыя прафесіі (*токарь, вязальніца*) – 21 %, сельскагаспадарчыя спецыяльнасці (*трактарыст, картофелевод*) – 15,5 %, лепшыя работнікі (*передовік, стахановец*) – 15 %, дзельнасці (*брагадзір, прадседатэль*) – 9 %, работнікі атрады (*ціцэвік, нефтянік*) – 7 %, высококваліфіцыраваныя работнікі (*інжынер, эканаміст*) – 5 %, корпаратыўныя нымінацыі (*сельмашевец, рассветовец*) – 1 % удзеянняў. Гэты нымінацыі выступалі ў саветскай прэсе ў ролі ідэалагічных кліше, лексічных маркераў і ценнасных дамінантаў эпохі, а іх прагматычныя каннотацыі актуалізавалі ў газетных артыкулах пазітыўную ацэночнасць, указывалі на высокі статус прадстаўляемых апрафесій ў саветскім грамадстве і іх ролі ў яго пастроенні.

У матэрыялах **саветскай** прэсы сацыялізуючыя публікацыі асвятляюць сацыяльна значымую тэматыку, напрыклад, захаванне історычнай памяці ілі адказнае паведзенне ў час пандэміі каранавіруса. Тэматычнымі дамінантамі артыкулаў, прысвечаных *захаванню історычнай памяці* аб падзеях Вялікай Айчынскай вайны, яўляюцца:

– асабныя історыі і пережыванні іх удзельнікаў, што экспліцыруецца пры дапамозе эмацыянальна афарбаванай лексікі і слоў, іменуемых пераважна негатыўныя эмацыі (*тревога, адчайнасць, страх, болезненны, ужас, жуткі*), а такія лексічныя адзінкі з семантыкай смерці і ўнічтожэння (*зверствавать, забіць, сжечь, паліць, гареть, расстрелять, падстреліць, істреблять, смерць, мертвы, ўнічтожыць*): *Война окунула іе ў пыль доўгіх дарог, паселіла ў саветскай дзіцячай душы боль і адчайнасць,*

отпечатала ужас голода и ранений (Народная газета, 08.01.2022); *Мужчина пытался скрыться, но его подстрелили на бегу* (Пінскі веснік, 27.01.2022);

– важность связи между поколениями, акцентируемая с помощью метафор, позитивнооценочной лексики, слов, именующих положительные эмоции (*гордость, интерес*): *Меня очень интересует и притягивает тема войны, особенно то, что напоминает нам о Великой Победе. Я считаю, что именно такие акции являются тем самым мостом между прошлым и будущим* (Веснік Глыбоччыны, 27.05.2020);

– корреляция коллективной исторической памяти с определенными местами и объектами: *Зимой и летом, в стужу и зной у Вечного огня мемориального комплекса «Брестская крепость-герой» стоят часовые* (Знамя юности, 20.01.2022); *По рекомендации Николая Борисенко на Буйничском поле, увековеченном Симоновым, появился памятный валун, впоследствии – каплица. А в могилевском микрорайоне Казимировка за счет «Виккру» установили таблички с надписью: «На этом месте в годы войны фашисты уничтожили мирных жителей – стариков, женщин, детей»* (Рэспубліка, 13.01.2022);

– различные виды деятельности по сохранению исторической памяти (ключевые слова – *митинг, шествие, семинар, экскурсия, презентация, выставка, челлендж, велопробег* и т. п.): *В школах будут проходить уроки мужества, дни воинской славы, встречи с ветеранами. Для детей организуют тематические экскурсии в музеи и воинские части, просмотр тематических фильмов, квест-игры, спартакиады* (Народная газета, 16.01.2022).

Формирование солидарности в публикациях о *коронавирусе* охватывает следующие темы:

– помощь уязвимым категориям людей (49 % контекстов, ключевые лексемы – *помощь, доставка, поддержка, забота, волонтер, благотворительный, уязвимый, пожилой, инвалид, одинокий, пенсионер*): *В случае необходимости волонтеры окажут помощь в доставке на дом приобретенных пожилыми людьми продуктов и медикаментов* (Кобрынскі веснік, 02.04.2020);

– институциональная помощь медицинским работникам, другим государствам и т. д. (17 % контекстов, лексические доминанты *помощь, поддержка, братский, дружеский, дружба, гуманитарный*): *Поддержка медиков, оказавшихся на передовой в борьбе с COVID-19, со стороны государства, всех служб, госорганов, общественных организаций и населения – важная составляющая общего успеха в противодействии пандемии, захлестнувшей мир* (Лепельскі край, 02.04.2020);

– личная и коллективная ответственность (24 % контекстов, ключевые слова *ответственность, бдительность, внимательный, серьезный, безопасность,*

заботиться, самоизоляция): *Позаботьтесь о своей безопасности, будьте бдительны и внимательны к своим родным и близким!* (Лепельскі край, 03.04.2020);

– объединение усилий и сплоченность (10 % контекстов, ключевые слова – *обций, вклад, солидарность, сотрудничество, объединить(ся), скоординировать, вместе*): *Вместе мы сможем победить вирус и построить более справедливый мир* (Асіповіцкі край, 01.04.2020).

В главе 4 «**Экспликация агрессивности в белорусской прессе**» анализируются агрессивные речевые тактики и языковые средства их реализации в печатном медиадискурсе различных периодов. В работе подчеркивается тесная связь между солидарностью и агрессивностью в публикациях прессы: отрицательное отношение к негативным феноменам, доводимое ввиду их активного неприятия социумом до агрессивного, формирует единение в мнениях читателей прессы, то есть приводит к их солидарности.

Речевая агрессия – это форма коммуникативного воздействия, нацеленная на индуцирование негативного эмоционального состояние у адресата для понижения его личной самооценки или изменения его мнения о предмете или субъекте в отрицательную сторону. Обязательными компонентами агрессивного речевого поведения являются негативная оценочность, экспрессивность и эмоциональная окрашенность. Для языковой экспликации агрессии в текстах СМИ используется лексика с ярко выраженной негативной оценочностью (словесные ярлыки, инвективы, агрессивные метафоры и фразеологические единицы, негативные идеологемы и квазиидеологемы), негативные обобщения и нарушения логики повествования.

Максимальная концентрация агрессивных материалов в прессе наблюдается в кризисные для общества периоды. В Беларуси такими периодами были отмеченные политическими репрессиями 1930-х гг., Великая Отечественная война – оккупация территории республики в 1941–1944 гг., период социально-экономического кризиса в 1991–1995 гг.

В 1930-е гг. значительная часть агрессивных газетных материалов содержала критику руководителей местного уровня и должностных лиц различных организаций. Подавляющее большинство материалов из-за рубежа также освещали негативные события – военные действия, забастовки, кризисы. В публикациях преимущественно использовались **прямые агрессивные речевые тактики** – *оскорбление, обвинение, призыв, констатация некомпетентности*. Среди тактик, относящихся к **косвенной агрессии**, выявлены *утрек, колкость, возмущение*. Ведущими средствами экспликации агрессивных речевых тактик выступала лексика, в семантике которой превалирует негативный эмоционально-оценочный компонент: *Недопустимая*

безответственность в важнейшем деле (СБ, 03.11.1937); *Беспощадно уничтожать врагов!* (СБ, 03.11.1937).

Главными задачами прессы в период Великой Отечественной войны были информирование населения о действиях врагов, солидаризация аудитории и ее мобилизация на борьбу с фашистами, поэтому в качестве ведущего мотива материалов белорусских газет в это время выступает призыв к борьбе с немецко-фашистскими захватчиками, а их содержание характеризуется высокой степенью агрессивности. В газетных материалах встречается широкий диапазон **прямых агрессивных речевых тактик** (*призыв, обвинение, оскорбление, злопожелание, угроза, проклятие*). В ряде случаев отмечается обращение к **косвенным агрессивным речевым тактикам возмущения и колкости**, которые используются в сочетании с тактиками выражения прямой агрессии. Специфическими средствами экспликации речевой агрессии в прессе данного периода выступают инвективные номинации и зооморфные метафоры, обладающие ярко выраженной отрицательной оценочностью: *На вилы ірада, ў агонь!* (СБ, 23.10.1943); *Немцы не вернуцца ў сваю сабакарню!* (СБ, 20.03.1943).

В белорусских печатных изданиях послевоенного периода (1950–1980-е гг.) агрессия была направлена преимущественно на зарубежные страны. Основные семантические группы негативнооценочной лексики, использовавшиеся в прессе этого периода для конструирования агрессии, включают средства выражения нравственной или общей отрицательной оценки, обозначения «враждебных» идеологий и их представителей, агрессивных действий, их жертв и последствий, преступлений и преступников, нарушения правил коммуникативного поведения, отрицательных эмоциональных состояний и негативных речевых реакций; социальных и экономических проблем и т. п.: *Пекин бряцает оружием* (СБ, 21.09.1977); *В эти дни по всей стране проходят митинги протеста, участники которых клеймят позором бандитские действия* (СБ, 23.06.1959); *С другой стороны, наркотики, порнография, вся эта так называемая «массовая», мы бы сказали, протезированная культура буржуазного общества, конечно же, неспроста растет на хорошо удобренной почве чистогана и мелкоправчатого прагматизма* (СБ, 14.08.1967).

Во время социально-экономического кризиса первой половины 1990-х гг. материалы прессы отличаются полемическим модусом с преобладанием публикаций негативного характера, описывающих сложную ситуацию в стране – нередко большое число лексических единиц с отрицательным оценочным зарядом встречается даже в материалах, сообщающих о положительных событиях и ситуациях. В этот период журналисты обращаются преимущественно к **косвенным агрессивным речевым тактикам** – *насмешке, колкости, упреку, возмущению*. Одним из способов вербализации данных тактик является использование прецедентных текстов, не характерное для

прессе советского периода: *Против лома нет приема* (СБ, 04.04.1991); *Финансы поют романсы* (СБ, 01.02.1992); *Кушай Тюрю, Яша...* (СБ, 08.02.1992).

Глава 5 «**Медиадискурс толерантности: объекты, стратегии, номинации**» рассматривает медиадискурс толерантности в печатных медиа, нацеленный на формирование сотрудничества, взаимоуважения и взаимопонимания между различными группами в обществе. В роли **объектов толерантности** в белорусской прессе выступают пенсионеры, люди с ограниченными возможностями и представители различных этнических групп.

Для представления объектов толерантности в газетном дискурсе Беларуси используются стратегии солидаризации, позитивного позиционирования, информирования и сопереживания.

Стратегия солидаризации, направленная на включение обсуждаемых субъектов в круг «своих», акцентирует признаки помощи, заботы, совместной деятельности и сотрудничества. Средствами ее реализации в белорусских газетах часто выступают слова *общий, свой, наш, равный*: *Иностранцы студенты в белорусских вузах – это наши будущие «послы» за рубежом, это «наши люди»* (СБ, 30.01.2020).

В материалах о представителях уязвимых социальных групп, в которых речь идет о помощи, которую им оказывают государство и другие социальные субъекты, на роль ключевых выдвигаются лексемы *помощь, помогать, поддержка, защита, забота, внимание, уважение, содействие, подарок, поздравить*: – *Мы вельмі ўдзячны ўсім валанцёрам за іх шчырае жаданне дапамагаць і быць побач* (Міёрскія навіны, 02.12.2020); *Не забываюць і раённыя ўлады, цікавяцца, не надо ли чего. Всегда поздравляюць с праждакамі, с днём ражджэння. Вот и нынча на 92-летие привезли гостинцы, цветы, прислали открытки. Столько внимания!* (Чечерский вестник, 04.09.2020); *Относитесь с уважением к старшему поколению, не забывайте своих пожилых родителей, родственников, они нуждаются в вашей поддержке и внимании* (Заря, 19.10.2019).

Стратегия позитивного позиционирования нацелена на формирование у реципиента положительного отношения к представляемому объекту и заключается в том, что объект описывается исключительно с положительной стороны. В роли ключевых слов при ее экспликации в белорусской прессе выступают лексемы *успех, справиться, преодолеть, энергичный, активный, талант*, а также лексика, выражающая положительные эмоции (*любить, нравиться, радость, восторг* и т. д.): *Активність і трудолюбие нашэго героя в яго 89 лет – прымер і мотывацыя для моладзежы* (Горечский вестник,

11.02.2021); *Сейчас ваша зима очень нравится, все такое белое, красивое* (Гродзенская праўда, 06.01.2010).

В статьях о мигрантах объектом позитивного позиционирования нередко выступает Республика Беларусь, т. е. одной из целей дискурса толерантности выступает формирование и поддержание имиджа белорусского государства как страны, благоприятной для проживания: *Беларусь – спокойная стабильная страна, а Щучин – отличное место для воспитания ребенка: чистый воздух, много зелени, отличная инфраструктура, позитивные люди* (Народная газета, 23.10.2020).

Стратегия информирования привлекается для того, чтобы рассказать аудитории о жизни и проблемах определенной группы людей, показать их специфические особенности, о которых читатели чаще всего имеют недостаточно информации. В белорусских газетах она обычно используется в материалах, посвященных людям с ограниченными возможностями и представителям этнических и конфессиональных групп.

Информирующие публикации о национальных и этнических меньшинствах направлены на то, чтобы познакомить читателей с их историей, обычаями, традициями, кухней, что, в свою очередь, может способствовать разрушению предрассудков и преодолению ксенофобии: *Традиционное новогоднее лакомство грузин – гозинаки, обжаренные грецкие орехи в меду* (Знамя юности, 31.12.2020).

Информирующие материалы о людях с ограниченными возможностями и особенностями психофизического развития направлены на предоставление обществу информации о проблемах таких людей и об особенностях протекания конкретных заболеваний. Например, в последнее время в прессе часто встречаются публикации, посвященные проблеме аутизма: *То, что посторонним людям часто кажется проявлением избалованности и «испорченности» ребенка, может быть связано с тяжелым нарушением развития – ранним детским аутизмом* (Перамога, 02.04.2021).

Стратегия сопереживания направлена на то, чтобы вызвать сочувствие аудитории к определенным социальным группам посредством описания проблем и трудностей, с которыми сталкиваются представители соответствующей социальной группы.

В белорусских печатных изданиях эта стратегия используется преимущественно в текстах о мигрантах и людях с ограниченными возможностями. В материалах, посвященных мигрантам, она чаще всего привлекается при описании проблем, из-за которых герои публикаций покинули свои родные страны (ключевые слова – *война, конфликт, кровавый, столкновения, бомбежка, противостояние*): *Говорят, до последнего надеялись на лучшее, но когда перерывы между бомбежками сократились донельзя,*

бросили все (СБ, 14.08.2014). В текстах об инвалидах стратегию сопереживания эксплицируют нарративы о болезнях и социальных трудностях этой группы людей (ключевые слова – *проблема, болезнь, недуг, нарушение, расстройство, патология, барьер, сложность, трудность*): *Восстановить организм после болезни порой не менее сложно, чем побороть сам недуг* (Мінская праўда, 01.10.2019).

При номинировании указанных социальных групп журналисты часто используют **эвфемистические обозначения**, что во многом обусловлено тенденцией политической корректности, которая обязывает «смягчать» нежелательную информацию и акцентировать необходимые семантические компоненты для предотвращения конфликтов. Эвфемизмы нередко используются в прессе как сигналы имеющегося культурного, социального и коммуникативного напряжения, поэтому они могут рассматриваться как отражение культурно-специфичных особенностей и ценностей, присущих конкретному обществу.

Распространенными **способами создания политически корректных эвфемизмов** в белорусских газетах являются: генерализация значения (*проблема, нарушение, трудность*), конкретизация значения (*спинальник*), метафоризация (*золотой возраст, волонтеры серебряного возраста*), метонимизация (*человек с белой тростью, человек в черных очках вместо слепой*), префиксация (*немолодой, незрячий, неслышащий*), мейозис (*слабовидящий, слабослышащий, с ограниченными возможностями*), чрезмерное усложнение структуры словосочетаний (*люди с ограниченными физическими возможностями*).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации.

1. Медиадискурс представляет собой особый тип коммуникативного пространства, в котором создается медиакартина мира и конструируются медиаобразы социально значимых фактов и событий. Функционирование средств массовой коммуникации в любом обществе детерминировано экстралингвистическими факторами и направлено на социализацию индивидов, интеграцию и консолидацию социума, трансляцию и закрепление общественных норм и ценностей. Дихотомия «свои – чужие» выступает в роли фундаментальной оппозиции медиакоммуникации, определяющей выбор тактико-стратегического и языкового репертуара для репрезентации тех или иных объектов и распределение аксиологически маркированных знаков в медиатексте. Конститутивными особенностями медиадискурса являются ритуализованность и экспрессивность, аксиологичность и социальная оценочность. Особую роль в дискурсивном пространстве СМИ играет успешное взаимодействие адресанта и адресата, поэтому в качестве видообразующих прагматических категорий печатного медиадискурса, характеризующих многие медиатексты и обеспечивающих эффективное воздействие на читательскую аудиторию, выступают категории диалогичности, солидарности, агрессивности и толерантности [1; 2; 9; 27; 42; 43; 45; 53; 60; 71].

2. В работе выявлена корреляция между прагматическими категориями печатного медиадискурса, которые демонстрируют отношения взаимодействия, взаимозависимости и взаимообусловленности. Данные отношения обнаруживают нелинейный характер, поскольку диалогичность, на основе которой выстраиваются обеспечивающие эффективную коммуникацию субъект-субъектные отношения между адресантом и адресатом, выступает в роли фундамента конструирования солидарности и толерантности. Диалогичность разных типов, например, макротекстовая и интертекстуальная, привлекается в процессе реализации категорий солидарности и агрессивности. Обеспечение толерантного взаимодействия между представителями различных социальных групп может служить одним из путей формирования солидарности в обществе. Публикации агрессивного характера нередко выполняют функцию «негативной» солидарности, приводящей к консолидации аудитории как группы «своих» на основании дифференцирования от «чужих» [2; 4; 5; 7; 8; 10; 15; 17; 20; 22; 24; 27; 35; 38; 39; 52; 53; 67; 68].

3. В диссертации обосновывается статус диалогичности как макрокатегории печатного медиадискурса, лежащей в основе реализации других прагматических категорий. Дискурс СМИ характеризуется маркированной диалогичностью – адресованностью читательской аудитории и

направленностью на ее ответную реакцию. В газетных материалах диалогичность реализуется различными способами – в собственно диалогических жанрах и при диалогизации монологического текста, с помощью использования различных типов интертекстуальности и хорошо знакомых аудитории метафорических моделей, а также в примыкающих друг к другу публикациях, составляющих макротекстовые единства.

Тексты, в которых представлена внешняя диалогичность, репрезентируют точки зрения нескольких собеседников (беседа, интервью, опрос и т. д.). Внутритекстовая диалогичность как выражение нескольких мнений, смысловых позиций во внешне монологических публикациях маркируется введением в медиатекст языковых средств, свойственных устной диалогической речи. Диалогичность в большей степени свойственна сильным позициям газетного текста – заголовку, лиду, заключению, что позволяет привлечь внимание адресата к публикации, заинтересовать к прочтению всего материала, воздействовать на мнения и установки адресата. Частотный ресурс диалогизации публикаций белорусской прессы – заголовки в форме вопросительных, побудительных, восклицательных предложений и вопросно-ответных единств, выполняющие в печатном медиадискурсе ряд прагматических функций. Вопросительные заголовки выражают истинный запрос информации, скрытое утверждение или отрицание, постановку проблемы или предложение. С помощью вопросно-ответных единств в белорусских газетах реализуются интенции информирования, оценивания, предупреждения / предписания. Побудительные высказывания в заголовочных комплексах используются для экспликации предупреждения, побуждения к социально желательному действию, рекламирования. Заголовки в форме восклицательных предложений выражают положительную или отрицательную оценку, предупреждение, приглашение / предложение. Заголовки, отмеченные маркированной диалогичностью, как правило, характерны для публикаций на социально значимые темы (общественная и личная безопасность, соблюдение законов, сохранение здоровья и т. д.).

Макротекстовая диалогичность реализуется при примыкании на одной газетной странице или развороте нескольких тематически связанных материалов. Отдельные публикации объединяются в макротекст с помощью четырех типов логических отношений – унисонности, полемичности, квазиполемичности и комплементарности. Макротекстовые единства используются для освещения социально значимой тематики, а их содержание и языковое оформление специфичны для того или иного исторического периода.

Отношениями унисонного характера объединяются публикации, выражающие идентичную (положительную или отрицательную) оценку

события, факта, персоны. В современной прессе макротекстовые единства, отмеченные положительным аксиологическим знаком, используются для презентации социально важных тем; в советский период подавляющее их количество было посвящено трудовой тематике. С помощью отрицательнооценочных макротекстов в 1930-е гг. описывается деятельность руководителей на местах; в 1950–1980-е гг. характеризуются капиталистические страны и другие государства, принадлежащие к группе «чужих»; в первой половине 1990-х гг. выражается неудовлетворенность людей социально-экономической ситуацией в стране.

Отношения полемичности предполагают объединение в макротекст материалов, имеющих противоположную оценочность. В советский период в такие макротекстовые единства соединялись статьи на трудовую тематику; как в прессе советского периода, так и в современных газетах полемические макротексты встречаются при освещении событий, находящихся в фокусе общественного интереса. Квазиполемические макротексты, т. е. соположение на газетной странице публикаций, которые кажутся диссонансными, но фактически используются для выражения отрицательной оценки, встречаются в материалах прессы первой половины 1990-х гг.

Каждая из публикаций в макротекстовых единствах, объединенных отношениями комплементарности, дополняет картину определенного явления или события. В таких макротекстах нередко репрезентируется «портрет» определенной социальной группы, например, профессиональной. В них акцентируются личностные и профессиональные качества, желательные для общества в конкретный исторический период: в 1930-е гг. – ударная работа, готовность к борьбе, преданность партии и государству; во время Великой Отечественной войны – смелость, мужество, твердость, находчивость, инициативность; в публикациях современных газет – профессионализм, ответственность, добросовестность, коммуникативные компетенции и умение работать в команде, стремление к самообразованию, любовь к профессии.

Материалы в рамках макротекстового единства связаны с помощью аксиологически заряженных знаков, соответствующих типу логических отношений в нем, а также посредством выдвижения на роль ключевых слов макротекста лексических единиц, относящихся к определенным тематическим группам.

Интертекстуальная диалогичность представлена в газетных текстах в двух основных формах – передача высказываний различных лиц в форме цитат или косвенной речи и использование прецедентных феноменов. Частотные в белорусских печатных изданиях прецедентные феномены отсылают читателя к текстам, обладающим высокой когнитивной значимостью для граждан нашей страны, особенно для людей среднего и старшего поколения, – к литературным, кинематографическим и песенным текстам

советского периода, произведениям преимущественно русской литературы, включенным в школьную программу, популярным текстам для детей.

Средством экспликации интертекстуальной диалогичности также является употребление авторами статей определенного набора метафорических моделей. В публикациях белорусских периодических изданий нередко встречаются популярные еще в советский период стертые публицистические метафоры, которые выражают ориентацию на речевой опыт аудитории и используются как средство установления контакта с читателем и прагматического воздействия на него.

Интертекстуальные связи в газетном тексте выступают в материалах периодических изданий в роли механизма, который обеспечивает связь между адресантом и адресатом и «вписывает» содержание публикаций в сумму знаний, циркулирующих в обществе [1; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 20; 22; 23; 24; 25; 44; 46; 62; 64; 65; 67; 68; 73].

4. Проведенное исследование показывает всеобъемлющий характер солидаризирующих интенций в СМИ, при этом тематический репертуар их репрезентации и языковые средства экспликации варьируются в соответствии с общественно-политической и социокультурной ситуацией в обществе.

В работе выделен трудовой дискурс как особая тематическая разновидность публичного дискурса советской эпохи, выявлены его основные топосы и субъекты. Доказано, что в качестве важнейшей сферы солидаризации в публичной коммуникации советской эпохи выступает трудовая деятельность – пресса подчеркивает гордость трудящихся за свою профессиональную деятельность, престижность и значимость рабочих и сельскохозяйственных специальностей в пространстве советской идеологии. В медиадискурсе советского периода целенаправленно формируется групповая солидарность, задаются образцы приемлемого и социально одобряемого поведения в рамках профессиональной деятельности – усердная работа на благо общества, самопожертвование, перевыполнение планов. Многочисленные статьи на тему трудовой деятельности, создававшиеся на протяжении всего советского времени, складываются в трудовой гипертекст, подчиненный решению социальных задач и формирующий свои собственные смыслы.

Социальная идентичность служит важнейшим фактором солидарности и единства в любом обществе. В советский период в структуре социальной идентичности, целенаправленно конструируемой в прессе, превалирует профессиональная идентичность, причем объектами официальной пропаганды идентичности являются в первую очередь «люди труда», занимающиеся тяжелой физической работой. Формируемые советской идеологией характеристики, модели, образцы профессионального поведения отличаются

жесткостью оценок и устойчивостью номинаций и носят тотальный характер, охватывая все информационное пространство официальной коммуникации, распространяясь на политический, художественный, организационный, педагогический и многие другие типы дискурсов. Советская пресса также содержит маркеры гражданской идентичности, прежде всего, обозначения принадлежности к группе «советских людей», а также политической идентичности адресата – наименования коммунистов и комсомольцев. Обозначения человека, связанные с иными социальными ролями (знаки этнической, культурной, религиозной, семейно-ролевой и др. идентичности), в советской прессе отсутствуют или встречаются редко.

В публикациях современных печатных изданий конструирование солидарности осуществляется по отношению к темам, представляющим особую общественную значимость, среди которых можно выделить, например, сохранение исторической памяти или ответственное поведение в период пандемии коронавируса. Тематическими доминантами дискурса исторической памяти в печатных медиа Беларуси выступают личные истории и переживания ее участников, связь между поколениями, соотнесенность коллективной памяти с определенными местами и объектами, разнообразные виды деятельности по ее сохранению. Солидаризирующие материалы прессы в периоды пиков пандемии коронавируса выдвигают в фокус внимания важность помощи и поддержки уязвимым категориям людей, что обусловлено социальной ориентированностью белорусского государства; призывают население демонстрировать ответственное поведение по отношению к себе и другим людям; рассказывают об объединении усилий граждан в выполнении полезной для общества деятельности [1; 3; 4; 12; 14; 15; 16; 21; 26; 28; 30; 31; 32; 34; 48; 49; 50; 55; 60; 71].

5. В исследовании представлен новый взгляд на соотношение категорий солидарности и агрессивности как взаимодополняющих друг друга, а не как противопоставленных в пространстве медиатекста. Доказана значимость «негативной» солидарности в прессе, которая трактуется в диссертации как речевая агрессия, используемая для сплочения группы «своих» посредством ее дифференциации от «чужих». Агрессивные медиаматериалы представляют собой мощный ресурс для формирования и укрепления солидарности в социуме. Они способствуют единению людей на основе общих эмоций, оценок и убеждений, обеспечивая общественное взаимопонимание и сплоченность.

Результаты проведенного анализа свидетельствуют о том, что доля агрессивных материалов в прессе увеличивается в кризисные для общества периоды, а объекты речевой агрессии варьируются в зависимости от ситуации в социуме. Детерминированность экстралингвистической ситуацией

демонстрирует и репертуар агрессивных речевых тактик, используемых журналистами печатных медиа – от максимального «градуса» эксплицитной агрессии в годы Великой Отечественной войны до имплицитной агрессии, нацеленной на выражение эмпатии читательской аудитории, во время социально-экономического кризиса первой половины 1990-х гг. Языковые средства выражения агрессии также обнаруживают значительную вариативность в различные исторические периоды – от инвектив и негативнооценочных зооморфных метафор, номинирующих фашистов, до прецедентных феноменов, выполняющих «психотерапевтическую» функцию в газетном дискурсе 1990-х гг. [1; 10; 11; 13; 29; 33; 36; 45; 47; 51; 52; 53; 70].

6. В работе выделена категория толерантности в прессе как особое коммуникативное пространство конструирования идентичностей, формирования взаимопонимания и социальной солидарности и преодоления отчуждения в обществе. Толерантность – это феномен, который вошел в фокус общественного внимания сравнительно недавно, поскольку в советский период в пространстве массовой коммуникации акцентировалось монолитное единство граждан страны, отсутствие существенных различий и разногласий между ними. Дискурс толерантности в средствах массовой информации вносит существенный вклад в формирование толерантных установок в социуме, определяя объекты толерантности и вырабатывая корректные номинации для них. Функционирование тех или иных групп людей в роли объектов дискурса толерантности детерминировано экстралингвистическими факторами, включая демографическую, экономическую и социальную ситуацию в конкретных государствах, а также социально-политическую активность населения.

Ведущие функции медиадискурса толерантности включают формирование взаимопонимания и сотрудничества в обществе, конструирование идентичности определенных социальных групп, их адаптацию и интеграцию в общество на принципах инклюзивности и разнообразия, разрушение предрассудков и преодоление ксенофобии. Нарративы в средствах массовой информации предоставляют аудитории когнитивные и поведенческие модели, объясняют причинно-следственные связи между явлениями и событиями и структурируют ее опыт.

В белорусском медиадискурсе толерантность конструируется на основе этнической принадлежности, возраста и психофизических особенностей. Ведущими стратегиями конструирования медиаобраза разных социальных групп в дискурсе толерантности в печатных СМИ являются стратегии позитивного позиционирования, сопереживания, солидарности и информирования.

Для обозначения объектов толерантности журналисты часто используют обусловленные тенденцией политической корректности эвфемистические

номинации, которые смягчают нежелательную информацию и акцентируют необходимые семантические компоненты для предотвращения конфликтов и защиты групповых интересов различных меньшинств. В белорусском медиадискурсе толерантности политически корректные эвфемизмы создаются с помощью ряда лексико-семантических, морфологических, синтаксических способов [1; 17; 18; 19; 27; 35; 37; 38; 39; 40; 41; 54; 56; 57; 58; 59; 61; 63; 66; 69; 72].

Рекомендации по практическому использованию результатов

1. Выявленные и описанные в диссертационном исследовании прагматические категории печатного медиадискурса комплексно характеризуют специфику взаимодействия между адресантом и адресатом медиатекста и могут служить в качестве основы для выработки стратегий и тактик производства медиаконтента. Полученные результаты могут быть внедрены в профессиональную деятельность белорусских журналистов. В частности, разнообразие средств диалогизации текста – использование различных типов логических связей в макротекстовых единствах, привлечение прецедентных феноменов из более широкого круга источников – может способствовать установлению более тесного контакта с читателями и увеличению целевой аудитории печатных изданий. Расширение круга вопросов, освещаемых в солидаризирующих публикациях прессы, поможет адаптировать контент прессы к информационным потребностям различных групп населения и обеспечить улучшение качества медиаматериалов. Введение публикаций толерантного характера в число содержательных доминант печатных изданий способно служить консолидации общества, воспитанию уважения к личности, достижению гармоничного взаимодействия между индивидуальными, групповыми и государственными интересами.

2. Предложенный в диссертационной работе подход к исследованию языковых средств экспликации прагматических категорий дискурса может найти применение при анализе прессы других периодов; при изучении стратегемо-тактических доминант солидаризирующего, толерантного и агрессивного речевого поведения в статьях разных жанров и тематики; в сравнительном анализе способов репрезентации указанных прагматических категорий в медиа других стран. Кроме того, разработанная методика может применяться для выявления прагматических доминант других дискурсивных практик.

3. Результаты диссертационного исследования получили широкое использование в образовательном процессе, что подтверждается четырьмя актами о внедрении.

Они используются на факультете межкультурных коммуникаций Минского государственного лингвистического университета при обучении

студентов 1-й и 2-й ступеней получения высшего образования в процессе преподавания ряда дисциплин, в том числе в магистерских образовательных программах профессиональной подготовки: «Введение в теорию коммуникации», «Язык средств массовой коммуникации», «Семантика», «Массовая коммуникация», «Стратегии коммуникативного поведения», «Теория и практика организационной коммуникации. Внешняя коммуникация организаций», «Стратегии коммуникативной деятельности в информационном пространстве», «Стратегический менеджмент и лидерство».

Результаты работы внедрены в образовательный процесс со студентами 1-й ступени получения высшего образования на факультете иностранных языков Брестского государственного университета им. А. С. Пушкина по дисциплинам «Теория коммуникации», «Язык СМИ», «Рекламная коммуникация», «Дискурс-анализ», а также на факультете межкультурных бизнес-коммуникаций Белорусского государственного экономического университета по дисциплинам «Семантика» и «Прагматика».

Автором разработана типовая учебная программа по дисциплине «Семантика» (в соавторстве); учебная программа по дисциплине «Массовая коммуникация»; учебная программа по дисциплине «Стратегический менеджмент и лидерство» для студентов магистратуры профилизации «Коммуникативный менеджмент» (в соавторстве). Результаты исследования нашли отражение в опубликованных авторских монографиях «Прагматические категории печатного медиадискурса» и «Семантика слова в политическом дискурсе. Имена существительные и глаголь», а также в практикуме «Массовая коммуникация» (в соавторстве), которые используются в образовательном процессе на факультете межкультурных коммуникаций МГЛУ.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

Монографии и главы в коллективных монографиях

1. Биюмена, А. А. Семантика слова в политическом дискурсе. Имена существительные и глаголы : моногр. / А. А. Биюмена. – Рига : LAP Lambert Academic Publishing, 2018. – 232 с.

2. Биюмена, А. А. Прагматические категории печатного медиадискурса / А. А. Биюмена. – Минск : МГЛУ, 2022. – 264 с.

3. Биюмена, А. А. Интердискурсивность как прагматическая доминанта печатного медиатекста / А. А. Биюмена // *Perswazja językowa w różnych dyskursach / pod red. Ż. Śładkiewicz, A. Klimkiewicz, K. Wielądek.* – Gdańsk : Wyd-wo Un-tu Gdańskiego, 2021. – Т. 5. – С. 154–161.

4. Биюмена, А. А. Средства солидаризации аудитории в местной прессе Беларуси / А. А. Биюмена // *Коммуникативное пространство Беларуси : колл. моногр. / сост. и общ. ред. Т. В. Поплавской [и др.].* – Минск : МГЛУ, 2021. – С. 114–118.

5. Биюмена, А. А. Диалогичность и полемичность в печатном медиадискурсе / А. А. Биюмена // *Актуальні питання сучасного розвитку соціально-гуманітарної сфери (закордонний досвід) : кол. моногр.* – Харків : СГ НТМ «Новий курс», 2022. – С. 19–27.

Статьи в научных изданиях, соответствующих п. 18

Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь

6. Биюмена, А. А. Метафора в российском политическом выступлении / А. А. Биюмена // *Вестн. Мин. гос. лингвист. ун-та. Сер. 1, Филология.* – 2015. – № 4 (77). – С. 53–59.

7. Биюмена, А. А. Прецедентные феномены в современном мультипликационном дискурсе / А. А. Биюмена // *Вестн. Мин. гос. лингвист. ун-та. Сер. 1, Филология.* – 2016. – № 2 (81). – С. 7–14.

8. Биюмена, А. А. Метафорическое представление событий на страницах белорусских районных газет / А. А. Биюмена // *Вестн. Мин. гос. лингвист. ун-та. Сер. 1, Филология.* – 2017. – № 5 (90). – С. 54–59.

9. Биюмена, А. А. Доминанты местной прессы в Беларуси / А. А. Биюмена // *Вестн. Мин. гос. лингвист. ун-та. Сер. 1, Филология.* – 2019. – № 2 (99). – С. 148–154.

10. Биюмена, А. А. Содержание медиатекстов как отражение ситуации в обществе / А. А. Биюмена // Вестн. Мин. гос. лингвист. ун-та. Сер. 1, Филология. – 2019. – № 4 (101). – С. 32–39.

11. Биюмена, А. А. Лексические средства экспликации речевой агрессии в русскоязычных печатных изданиях советского периода / А. А. Биюмена // Русистика. – 2020. – Т. 18, № 2. – С. 164–180.

12. Биюмена, А. А. Номинативная лексика в печатном медиадискурсе советского периода / А. А. Биюмена // Вестн. Челяб. гос. ун-та. – 2020. – № 3 (437). Филол. науки, вып. 120. – С. 21–30.

13. Биюмена, А. А. Нарушение правил коммуникативного поведения и агрессия в медиадискурсе / А. А. Биюмена // Вестн. Рос. нового ун-та. Сер. Человек в современном мире. – 2020. – № 3. – С. 62–68.

14. Биюмена, А. А. Направления солидаризации в кризисном дискурсе белорусской районной прессы в период пандемии коронавируса / А. А. Биюмена // Вестн. Сев. (Арктич.) федер. ун-та. Сер. Гуманит. и соц. науки. – 2021. – № 1. – С. 33–40.

15. Биюмена, А. А. Конструирование солидарности в белорусской прессе советского периода / А. А. Биюмена // Научный диалог. – 2021. – № 3. – С. 26–41.

16. Биюмена, А. А. Лексические доминанты как компоненты ценностной модели общества / А. А. Биюмена // Вестн. Воронеж. гос. ун-та. Сер. Филология. Журналистика. – 2021. – № 1. – С. 6–13.

17. Биюмена, А. А. Этническая толерантность в печатном медиадискурсе / А. А. Биюмена // Вестн. Удмурт. ун-та. Сер. История и филология. – 2021. – Т. 31, вып. 5. – С. 963–970.

18. Биюмена, А. А. Топос «люди с ограниченными возможностями» в медиадискурсе толерантности / А. А. Биюмена // Весн. МДУ імя А. А. Куляшова. Сер. А, Гуманітарныя навукі (гісторыя, філасофія, філалогія). – 2021. – № 2 (58) – С. 126–131.

19. Биюмена, А. А. Эвфемия как дискурсивная стратегия средств массовой коммуникации / А. А. Биюмена // Весн. ГрДУ імя Я. Купалы. Сер. 3, Філалогія. Педагогіка. Псіхалогія. – 2021. – Т. 11, № 2. – С. 31–38.

20. Биюмена, А. А. Об одном типе диалогичности в газетном макротексте / А. А. Биюмена // Вестн. Мин. гос. лингвист. ун-та. Сер. 1, Филология. – 2021. – № 6 (115). – С. 7–14.

21. Биюмена, А. А. Ценностные доминанты советского трудового дискурса / А. А. Биюмена // Труды БГТУ. Сер. 4, Принт- и медиатехнологии. – 2021. – № 2 (244). – С. 32–37.

22. Биюмена, А. А. Диалогичность в газетном макротексте: полемика и квазиполемика / А. А. Биюмена // Вестн. Мин. гос. лингвист. ун-та. Сер. 1, Филология. – 2022. – № 1 (116). – С. 7–13.

23. Биюмена, А. А. Типы диалогичности в печатном медиадискурсе / А. А. Биюмена // Весн. Брэсц. ун-та. Сер. 3, Філалогія. Педагагіка. Псіхалогія. – 2022. – №1. – С. 30–35.

24. Биюмена, А. А. Человек как объект макротекста в пространстве белорусской прессы / А. А. Биюмена // Вестн. Полоцк. гос. ун-та. Сер. А, Гуманитарные науки. – 2022. – № 9. – С. 92–95.

25. Биюмена, А. А. Прагматика заголовков белорусской прессы / А. А. Биюмена // Труды БГТУ. Сер. 4, Принт- и медиатехнологии. – 2022. – № 2 (261). – С. 83–89.

26. Биюмена, Г. А. Тэматычныя дамінанты дыскурсу гістарычнай памяці ў беларускай прэсе / Г. А. Биюмена // Беларус. думка. – 2022. – № 7. – С. 99–103.

27. Biyumena, A. A. Strategies of newspaper tolerance discourse in Belarus, UK and USA [Electronic resource] / A. A. Biyumena // Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык. – 2022. – Вып. 2. – Режим доступа: http://ce.ifmstuca.ru/wp-content/uploads/2022/02/Biyumena_CE_2022-2.pdf. – Дата доступа: 17.06.2022.

Статьи в рецензируемых журналах и сборниках научных работ

28. Биюмена, А. А. Ключевые глаголы англоязычного политического дискурса / А. А. Биюмена // Магия ИННО: новые измерения в лингвистике и лингводидактике : сб. науч. тр. : в 2 т. / Моск. гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) М-ва иностр. дел Рос. Федерации ; отв. ред. Д. Н. Новиков. – М., 2017. – Т. 1. – С. 180–187.

29. Биюмена, А. А. Особенности номинации в белорусской региональной оккупационной прессе / А. А. Биюмена // Язык как зеркало эпохи: К 100-летию революций в России : сб. науч. ст. / М-во образования Респ. Беларусь, Гомел. гос. ун-т им. Ф. Скорины ; редкол.: В. И. Коваль (отв. ред.) [и др.]. – Гомель, 2017. – С. 28–30.

30. Биюмена, А. А. Наименования профессий как средство конструирования социальной идентичности в медиадискурсе / А. А. Биюмена // United-Journal. – 2020. – № 36. – С. 9–12.

31. Биюмена, А. А. Оценочные компоненты семантики номинативных единиц в дискурсе прессы / А. А. Биюмена // Annali d'Italia. – 2020. – № 11, vol. 3. – P. 34–36.

32. Biyumena, A. A. Soviet period press – building social identity / A. A. Biyumena // Danish Scientific Journal – 2020. – № 40, vol. 2. – P. 47–50.

33. Биюмена, А. А. Об одном маркере «чужих» в медиадискурсе / А. А. Биюмена // Современные проблемы филологии и методики преподавания

языков: вопросы теории и практики : сб. науч. тр. / Елабуж. ин-т КФУ ; под ред. Е. М. Шастиной, В. М. Панфиловой. – Елабуга, 2020. – С. 43–44.

34. Биюмена, А. А. Единицы номинации в контексте дискурса прессы / А. А. Биюмена // *Norwegian Journal of development of the International Science*. – 2020. – № 47, vol. 2. – Р. 45–48.

35. Биюмена, А. А. Векторы толерантности в печатном медиадискурсе Беларуси / А. А. Биюмена // *The scientific heritage*. – 2020. – № 54, vol. 3. – Р. 35–38.

36. Биюмена, А. А. Инвективные номинации в прессе советского периода / А. А. Биюмена // *Сучасний стан і перспективи лінгвістичних досліджень та проблеми перекладу : зб. наук. праць / за заг. ред. М. В. Полховської, Н. Д. Борисенко, С. К. Топачевського*. – Житомир, 2020. – С. 9–12.

37. Биюмена, А. А. Метафора как способ создания эвфемизмов в СМИ / А. А. Биюмена // *Journal of science*. Lyon. – 2021. – № 16, vol. 1. – Р. 50–53.

38. Биюмена, А. А. Стратегия позитивного позиционирования в медиадискурсе толерантности / А. А. Биюмена // *Znanstvena misel journal*. – 2021. – № 52. – Р. 48–50.

39. Биюмена, А. А. Стратегия солидаризации в контексте медиадискурса толерантности / А. А. Биюмена // *Deutsche internationale Zeitschrift für zeitgenössische Wissenschaft*. – 2021. – № 6, vol. 3. – Р. 29–31.

40. Биюмена, А. А. Толерантность: критерии, структура, функции, типы / А. А. Биюмена // *Sciences of Europe*. – 2021. – № 79, vol. 3. – Р. 20–22.

41. Биюмена, А. А. Толерантность как коммуникативная и лингвокультурологическая категория / А. А. Биюмена // *Polish journal of science*. – 2021. – № 44, vol. 2. – Р. 47–49.

42. Биюмена, А. А. Медиадискурс как особое коммуникативное пространство / А. А. Биюмена // *Österreichisches Multiscience Journal*. – 2021. – № 46. – Р. 18–20.

43. Биюмена, А. А. Теоретические аспекты исследования медиадискурса / А. А. Биюмена // *Глобальная наука и инновация 2021: Центральная Азия. Сер. Филологические науки*. – 2021. – № 4 (15). – Т. 3. – С. 83–85.

44. Биюмена, А. А. Источники прецедентного знания в печатном медиадискурсе / А. А. Биюмена // *Чтения им. А. С. Дембовецкого. 755-летию Могилёва посвящается : сб. ст. I Междунар. науч.-практ. конф. : в 2 ч. / Белорус.-Рос. ун-т ; редкол.: М. Е. Лустенков (гл. ред.) [и др.]*. – Могилёв, 2022. – Ч. 1. – С. 440–444.

45. Биюмена, А. А. Типологические особенности медиадискурса советского периода / А. А. Биюмена // *Лингвистика, межкультурная коммуникация и проблемы перевода : сб. науч. ст. / редкол.: Т. В. Починок (гл. ред.) [и др.]*. – Вып. 1. – Гомель, 2023. – С. 3–8.

Материалы докладов научных конференций

46. Биюмена, А. А. Прецедентные феномены в районной газете / А. А. Биюмена // Журналістыка-2018: стан, праблемы і перспектывы: матэрыялы 20-й Міжнар. навук.-практ. канф., Мінск, 15–16 лістап. 2018 г. / Бел. дзярж. ун-т; рэдкал.: В. М. Самусевіч (адк. рэд.) [і інш.]. – Мінск, 2018. – С. 321–324.
47. Биюмена, А. А. Агрессивные речевые тактики в белорусских медиатекстах военного времени / А. А. Биюмена // Журналістыка-2019: стан, праблемы і перспектывы : матэрыялы 21-й Міжнар. навук.-практ. канф., Мінск, 14–15 лістап. 2019 г. / Бел. дзярж. ун-т; рэдкал. : В. М. Самусевіч (адк. рэд.) [і інш.]. – Мінск, 2019. – С. 485–489.
48. Биюмена, А. А. Лексика плановости в прессе советского времени / А. А. Биюмена // Инновационное развитие и потенциал современной науки : материалы Междунар. заочной науч.-практ. конф., Прага, 17 февр. 2020 г. / под общ. ред. А. И. Вострцова. – Прага; Нефтекамск, 2020. – С. 121–126.
49. Биюмена, А. А. Лексика изменения качества в печатном медиадискурсе советского времени / А. А. Биюмена // Лингвистика, лингводидактика, лингвокультурология: актуальные вопросы и перспективы исследования : материалы IV Междунар. науч.-практ. конф., Минск, БГУ, 19–20 марта 2020 г. / редкол.: О. Г. Прохоренко (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2020. – С. 48–53.
50. Биюмена, А. А. Трудовая деятельность как сфера солидаризации в медиадискурсе / А. А. Биюмена // Тенденции и перспективы развития науки и образования в условиях глобализации : материалы Междунар. науч.-практ. интернет-конф. – Переяслав, 2020. – Вып. 57. – С. 394–396.
51. Биюмена, А. А. Тактика создания образа «врага» в медиадискурсе / А. А. Биюмена // Соціально-гуманітарні дослідження та інноваційна освітня діяльність : матеріали II Міжнар. наук. конф., 26–27 червня 2020 р., м. Дніпро / наук. ред. О. Ю. Висоцький. – Дніпро, 2020. – С. 152–153.
52. Биюмена, А. А. Агрессия и солидарность в медиадискурсе: точки пересечения / А. А. Биюмена // Медиа в современном мире. 59-е Петербургские чтения : сб. материалов Междунар. научн. форума (9–12 нояб. 2020 г.) : в 3 т. / отв. ред. В. В. Васильева. – СПб., 2020. – Т. 3. – С. 16–18.
53. Биюмена, А. А. «Негативная» солидарность в медиадискурсе / А. А. Биюмена // Материалы ежегодной науч. конф. преподавателей и аспирантов ун-та, 17–27 апр. 2020 г. : в 5 ч. / Мин. гос. лингвист. ун-т; отв. ред. Н. П. Баранова. – Минск, 2020. – Ч.2. – С. 103–106.
54. Биюмена, А. А. Толерантность в пространстве белорусской прессы / А. А. Биюмена // Science and education in the modern world: challenges of the XXI

century : материалы VII Междунар. науч.-практ. конф. (журналистика) / сост.: Е. Ешим, Е. Абиев. – Нур-Султан, 2020. – С. 45–48.

55. Биюмена, А. А. Медиадискурс солидарности в периоды кризиса / А. А. Биюмена // Проблемы и перспективы современной гуманитаристики: педагогика, методика преподавания, филология : сб. материалов междунар. науч.-практ. конф. / Андижан. гос. ун-т. – Андижан – Ташкент, 2021. – С. 315–318.

56. Биюмена, А. А. Дискурс толерантности в англоязычной прессе / А. А. Биюмена // Science and society – Methods and problems of practical application : Proceedings of the 11th Internat. conf. – Vancouver, 2021. – P. 69–72.

57. Биюмена, А. А. Об одном способе создания эвфемизмов в медиадискурсе [Электронный ресурс] / А. А. Биюмена // Иностранные языки: инновации, перспективы исследования и преподавания: материалы IV Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 100-летию БГУ, Минск, 26–27 мар. 2021 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: Е. А. Пригодич (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 74–76.

58. Биюмена, А. А. Стратегия сопереживания в медиадискурсе толерантности / А. А. Биюмена // Медиалингвистика. Вып. 8. Язык в координатах массмедиа : материалы V Междунар. научн. конф. (Санкт-Петербург, 30 июня – 2 июля 2021 г.) / науч. ред. Л. Р. Дускаева, отв. ред. А. А. Малышев. – СПб., 2021. – С. 81–85.

59. Биюмена, А. А. Дискурс толерантности в современной прессе / А. А. Биюмена // Журналістыка-2021: стан, праблемы і перспектывы : матэрыялы 23-й Міжнар. навук.-практ. канф., прысвеч. 100-годдзю Беларус. дзярж. ун-та, Мінск, 11 лістап. 2021 г. / Бел. дзярж. ун-т ; рэдкол.: В. М. Самусевіч (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск, 2021. – С. 316–319.

60. Биюмена, А. А. Образ адресата в печатном медиадискурсе / А. А. Биюмена // Коммуникативное пространство. Информационное пространство. Культурное пространство. Коммуникативное пространство Беларуси : материалы Междунар. науч. конф., Минск, 22–23 дек. 2020 г. / Мин. гос. лингвист. ун-т ; редкол.: Т. В. Поплавская (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 26–30.

61. Биюмена, А. А. Подходы к определению толерантности / А. А. Биюмена // 21 century: fundamental science and technology XXVIII : Proceedings of the Conf., North Charleston, 27–28 Dec. 2021. – Morrisville, NC, USA, 2021. – P. 146–150.

62. Биюмена, А. А. Комплементарные отношения в рамках газетного макротекста / А. А. Биюмена // Science, education, innovation: Topical issues and modern aspects : Proceedings of the 5th Internat. Scientif. and Pract. Conf., Tallinn, 25–26 Dec. 2021. – Tallinn, 2021. – P. 315–319.

63. Биюмена, А. А. Стратегия информирования в медиадискурсе толерантности / А. А. Биюмена // Материалы ежегодной науч. конф. преподавателей и аспирантов ун-, 15–16 апр. 2021 г. : в 5 ч. / Мин. гос. лингвист. ун-т ; отв. ред. Н. Е. Лаптева [и др.]. – Минск, 2021. – Ч. 2. – С. 9–12.

64. Биюмена, А. А. Прагматика вопросно-ответных заголовков в белорусской прессе / А. А. Биюмена // Hagia Sophia 4 Intern. Conf. on multidisciplinary scientific studies : proceeding book / ed. M. Eliaçik, Zh. Alimgereyev. – Istanbul, 2022. – С. 200–201.

65. Биюмена, А. А. Логические отношения в газетном макротексте [Электронный ресурс] / А. А. Биюмена // Лингвокультурные универсалии в мировом пространстве : материалы III Междунар. науч. конф., Воронеж, 20–22 апр. 2022 г. / Воронеж. гос. техн. ун-т ; отв. ред. С. А. Скуридина. – Воронеж, 2022. – I электрон. опт. диск (CD-ROM).

66. Биюмена, А. А. Конструирование образа мигранта в печатном медиадискурсе Беларуси / А. А. Биюмена // Медиалингвистика : сб. / С.-Петерб. гос. ун-т. – СПб., 2022. – Вып. 9 : Язык в координатах массмедиа : материалы VI Междунар. науч. конф., Санкт-Петербург, 30 июня – 2 июля 2022 г. / науч. ред. Л. Р. Дускаева, отв. ред. А. А. Малышев. – С. 550–554.

67. Биюмена, А. А. Об одном способе экспликации диалогичности в белорусской прессе / А. А. Биюмена // Универсальное и национальное в языковой картине мира : материалы V Междунар. науч. конф. : сб. науч. ст., Минск, 21–23 окт. 2022 г. / редкол.: Л. Н. Неборская (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2022. – С. 98–100.

68. Биюмена, А. А. Диалогичность в печатном медиадискурсе / А. А. Биюмена // Материалы ежегодной науч. конф. преподавателей и аспирантов ун-та, 25–29 апр. 2022 г. : в 5 ч. / Мин. гос. лингвист. ун-т ; редкол.: Н. Е. Лаптева (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2022. – Ч. 1. – С. 3–5.

69. Биюмена, А. А. Толерантность и политическая корректность в медиадискурсе Беларуси / А. А. Биюмена // Коммуникативные стратегии : материалы II Междунар. науч. конф., Минск, 24 нояб. 2021 г. / Мин. гос. лингвист. ун-т ; редкол.: Т. В. Поплавская (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2022. – С. 25–29.

Тезисы докладов научных конференций

70. Биюмена, А. А. Апелляция к эмоциям как способ создания агрессии в медиадискурсе / А. А. Биюмена // Межкультурные коммуникации: русский язык в современном измерении : тез. докл. участников междунар. науч. конф. / Крым. федер. ун-т ; отв. ред. Г. Ю. Богданович. – Симферополь, 2020. – С. 29–31.

71. Биюмена, А. А. Идеологические компоненты в семантике лексем советского трудового медиадискурса / А. А. Биюмена // Семантический потенциал языковых единиц и его реализация : тез. докл. Междунар. науч. конф., Минск, 20–21 окт. 2021 г. / Мин. гос. лингвист. ун-т; редкол.: Л. М. Лещёва (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 89–90.

72. Биюмена, А. А. Медиадискурс толерантности: объекты и стратегии / А. А. Биюмена // От слова к дискурсу: разнообразие форм и (не)предсказуемость смыслов : тез. докл. Междунар. науч. конф., Минск, 12–13 мая 2023 г. / Мин. гос. лингвист. ун-т; редкол.: Л. М. Лещёва (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2023. – С. 178–179.

Практикум

73. Биюмена, А. А. Массовая коммуникация : практикум для студентов, обучающихся по специальности 1–23 01 02 «Лингвистическое обеспечение межкультурных коммуникаций» / А. А. Биюмена, О. А. Шуманская. – Минск : МГЛУ, 2016. – 80 с.

РЕЗЮМЕ

Биюмена Анна Александровна

Языковая экспликация прагматических категорий печатного медиадискурса

Ключевые слова: агрессивность, диалогичность, коммуникативная стратегия, медиадискурс, метафора, оценочность, прагматическая категория, пресса, прецедентный феномен, солидарность, толерантность, эвфемизм

Цель исследования: установить специфику функционирования ключевых прагматических категорий печатного медиадискурса и способы их языковой реализации.

Методы исследования: дискурс-анализ, контент-анализ, дескриптивный анализ, дефиниционный анализ, семантический анализ, контекстуальный анализ, количественный анализ.

Полученные результаты и их новизна. В работе впервые обоснована роль диалогичности как макрокатегории печатного медиадискурса, определен статус прагматических категорий солидарности, агрессивности, толерантности и описаны средства их языковой реализации в белорусской прессе различных десятилетий. Представлена классификация типов диалогичности в дискурсе печатных СМИ. Определены векторы солидаризации в различные периоды развития общества и выявлена специфика ее языковой репрезентации. Выделен трудовой дискурс как тематическая разновидность публичного дискурса советской эпохи. Обосновано положение о тесной связи солидарности и агрессивности в медиатексте, установлены объекты, стратегии и языковые особенности материалов агрессивного характера в газетах различных периодов. Выявлены объекты, стратегическая и тематическая организация, языковое оформление медиадискурса толерантности в белорусской прессе.

Рекомендации по использованию. Результаты и материалы выполненного исследования могут быть использованы в дальнейшем изучении прагматических доминант различных типов дискурса и курсах учреждений высшего образования по медиалингвистике, семантике, прагматике, теории коммуникации, лексикологии, на занятиях по практике английского языка, риторике. Основные выводы и положения работы могут быть внедрены в профессиональную деятельность белорусских журналистов, а также могут найти применение в научной работе, осуществляемой в сфере высшего и послевузовского образования.

Область применения: языкознание, теория коммуникации, семантика, прагматика, стилистика, риторика, медиалингвистика, социалингвистика, дискурсология.

РЭЗІЮМЭ

Біомена Ганна Аляксандраўна Моўная эксплікацыя прагматычных катэгорый друкаванага медыядыскурса

Ключавыя словы: агрэсіўнасць, дыялагічнасць, камунікатыўная стратэгія, медыядыскурс, метафара, ацэнчнасць, прагматычная катэгорыя, прэса, прэцэдэнтны феномен, салідарнасць, талерантнасць, эўфемізм.

Мэта даследавання: вызначыць спецыфіку функцыянавання ключавых прагматычных катэгорый друкаванага медыядыскурсу і спосабы іх моўнай рэалізацыі.

Метады даследавання: дыскурс-аналіз, кантэнт-аналіз, дэскрыптыўны аналіз, дэфініцыйны аналіз, семантычны аналіз, кантэкстуальны аналіз, колькасны аналіз.

Атрыманыя вынікі і іх навізна. У рабоце ўпершыню абгрунтавана роля дыялагічнасці як макракатэгорыі друкаванага медыядыскурсу, вызначаны статус прагматычных катэгорый дыялагічнасці, салідарнасці, агрэсіўнасці, талерантнасці і апісаны сродкі іх моўнай рэалізацыі ў беларускай прэсе розных дзесяцігоддзяў. Прадстаўлена класіфікацыя тыпаў дыялагічнасці ў дыскурсе друкаваных СМІ. Вызначаны вектары салідарызцыі ў розныя перыяды развіцця грамадства і выяўлена спецыфіка яе моўнай рэпрэзентацыі. Выдзелены працоўны дыскурс як тэматычная разнавіднасць публічнага дыскурсу савецкай эпохі. Абгрунтавана палажэнне аб цеснай сувязі салідарнасці і агрэсіўнасці ў медыятэксце, устаноўлены аб'екты, стратэгіі і моўныя асаблівасці матэрыялаў агрэсіўнага характару ў газетах розных перыядаў. Выяўлены аб'екты, стратэгічная і тэматычная арганізацыя, моўнае афармленне медыядыскурсу талерантнасці ў беларускай прэсе.

Рэкамендацыі па выкарыстанні. Вынікі і матэрыялы даследавання могуць быць выкарыстаны ў далейшым вывучэнні прагматычных дамінант розных тыпаў дыскурсу і ў курсах устаноў вышэйшай адукацыі па медыялінгвістыцы, семантыцы, прагматыцы, тэорыі камунікацыі, лексікалогіі, на занятках па практыцы англійскай мовы, рыторыцы. Асноўныя высновы і палажэнні работы могуць быць укаранёны ў прафесійную дзейнасць беларускіх журналістаў, а таксама могуць знайсці прымяненне ў навуковай рабоце ў сферы вышэйшай і паслявузаўскай адукацыі.

Галіна прымянення: мовазнаўства, тэорыя камунікацыі, семантыка, прагматыка, стылістыка, рыторыка, медыялінгвістыка, сацыялінгвістыка, дыскурсалогія.

SUMMARY

Anna A. Biyumena

Linguistic explication of the print media discourse pragmatic categories

Key words: aggressiveness, dialogueness, communicative strategy, media discourse, metaphor, evaluation, pragmatic category, press, precedent phenomenon, solidarity, tolerance, euphemism.

The purpose of the research is to define the specifics of the key pragmatic categories of the print media discourse functioning and determine the ways of their linguistic implementation.

The main methods are those of discourse analysis, content analysis, descriptive analysis, definitional analysis, semantic analysis, contextual analysis, quantitative analysis.

Results obtained and their topicality. The paper exposes for the first time the role of dialogueness as a macrocategory of the print media discourse, reveals the status of pragmatic categories of solidarity, aggressiveness, tolerance and describes the means of their linguistic implementation in the Belarusian press of various decades. The classification of dialogueness types in the newspaper texts is presented. Solidarization vectors in the media of various periods of society development are determined and the specificity of its linguistic representation is exposed. Labor discourse is singled out as a thematic variety of the public discourse of the Soviet period. The provision of close link between solidarity and aggressiveness in the media text is substantiated, the objects, strategies and linguistic features of aggressive materials in the newspapers of various periods are established. Objects, strategic and thematic organization as well as linguistic peculiarities of tolerance media discourse in the Belarusian press are revealed.

The recommendations on the use of the results obtained. The results and materials of the paper can be used in the further study of pragmatic dominants of various types of discourse and in university courses in media linguistics, semantics, pragmatics, communication theory, lexicology, in English speech practice and rhetoric classes. The main conclusions of the work can be introduced into the professional activities of Belarusian journalists, and can also be used in the research carried out in higher and postgraduate education.

The spheres of application: linguistics, communication theory, semantics, pragmatics, stylistics, rhetoric, media linguistics, sociolinguistics, discourse studies.



Научное издание

БИЮМЕНА Анна Александровна

**ЯЗЫКОВАЯ ЭКСПЛИКАЦИЯ ПРАГМАТИЧЕСКИХ КАТЕГОРИЙ
ПЕЧАТНОГО МЕДИАДИСКУРСА**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора филологических наук

по специальности 10.02.19 – теория языка

Ответственный за выпуск А. А. Биюмена

Подписано в печать 01.09.2023. Формат 60×84 1/16. Бумага офсетная. Гарнитура Таймс. Ризография, цифровая печать. Усл. печ. л. 2,91. Уч.-изд. л. 2,95. Тираж 100 экз. Заказ 33.

Издатель и полиграфическое исполнение: учреждение образования «Минский государственный лингвистический университет». Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий от 02.06.2014 г. № 1/337. ЛП № 38200000064344 от 10.07.2020 г.

Адрес: ул. Захарова, 21, 220034, г. Минск.