

## О Т З Ы В

об автореферате диссертации на соискание  
ученой степени доктора филологических наук  
по специальности 10.02.19 – теория языка

Сытько Анны Васильевны на тему:

«Деонтическое высказывание:

семантика, прагматика, дискурсивная специфика  
(на материале русского и немецкого языков)»

Анализируемый автореферат оставляет весьма благоприятное впечатление ясностью позиции, своей четкостью и грамотностью, а также смелостью, поскольку проблема, изучаемая в диссертационном исследовании, весьма дискуссионна, имеет длительную историю своего изучения в разных гуманитарных науках и чрезвычайно значима для любой культуры и для любого типа субъекта – единичного и коллективного.

Проблема, на которой автор диссертации фокусирует свое внимание, традиционно всеми философами и лингвистами воспринимается как весьма сложная, и поэтому, по понятным причинам, она не может не быть дискуссионной и не может не требовать междисциплинарного подхода и сложно организованного категориального аппарата для описания изучаемого явления и для теоретического осмысления полученных результатов.

Следует со всей определенностью отметить, что диссертантка, Анна Васильевна Сытько, вполне справилась со сложными задачами, которые к тому же требуют высокой степени эрудированности и элементарной начитанности в обширном проблемном поле гуманитарного толка, ставшем предметом рассмотрения в разных теориях (ср. тщательное и солидное обоснование актуальности избранного угла зрения на описываемый феномен и определение научных лакун, цели и задач исследования (с. 1-2), описание соотношения объекта и предмета исследования (с. 2), формулирование новизны полученных результатов (с. 3), констатацию наиболее значимых корреляций, формулируемых как положения, выдвигаемые на защиту (с. 4-7) и др.).

Уровень анализируемой работы можно определить также и по манере изложения: ясной, четкой, лаконичной, грамотной. Работа выстроена логично, процесс исследования четко структурирован и обоснован, методика исследования языкового материала прозрачна и удачно иллюстрируется, позволяя читателю следить за аргументацией автора и за приемами верификации теоретических постулатов. Этому помогают в том числе и рисунки (с. 15, 16), таблица (с. 21) и блок-схема (с. 22), которая весьма убедительно и емко представляет сформировавшуюся в процессе изучения проблематики концепцию. Ряд отношений можно было бы интерпретировать несколько иначе, чем это предлагает автор, однако защищаемая диссертанткой концепция внутренне непротиворечива и опирается на довольно надежную аргументацию, базирующуюся на междисциплинарном теоретическом фундаменте.

Хотелось бы в этой связи обратить внимание на то, что словосочетание *тип субъекта* настраивает читателя на иной смысловой ряд, нежели это получается при восприятии терминосочетания *1-ое лицо, 2-ое лицо, 3-е лицо*. Не совсем точной представляется интерпретация семантических типов смыслового глагола через речевые акты (ср.: репрезентатив, реквестив, суггестив и др.). Очевидно, что здесь речь идет о взаимодействии семантик разного типа: лексической, грамматической (частеречной), функционально-семантической и др., одной стороны, и иллокутивной (тип/класс речевого акта), с другой. Параметры «поведенческий», «коммуникативный», «ментальный», «эмоциональный» можно было бы осмысливать как аспекты рассмотрения изучаемого явления. Однако это замечание правомерно интерпретировать как одну из потенциально возможных исследовательских перспектив или же как пожелание для последующего анализа изучаемого эмпирического материала.

Исследование прошло серьезную апробацию (см. перечисление конференций и иных форумов на с. 8-9) на разных этапах анализа избранного проблемного поля (см. список публикаций по теме на с. 9 и на с. 36-41).

Мне как читателю хотелось бы, чтобы диссертантка в автореферате более подробно остановилась на соотношении лексической семантики глаголов разных семантико-структурных классов, с одной стороны, и взаимодействии модальностей разных типов в той или иной синтаксической структуре, с другой. Желательно было бы также акцентировать диалектику универсального и культурно специфического применительно к изученному эмпирическому материалу. Вместе с тем, бесспорно, понятно, что тип текста «автореферат» ставит жесткие ограничения как на содержание, так и на форму изложения полученных результатов.

Хотелось бы также обратить внимание на несколько неудачную редакцию формулировки темы исследования, поскольку прагматика и дискурсивная специфика – достаточно близкие понятия, во многом содержательно перекрещивающиеся. Поэтому, думается, избыточно употреблять обозначения обоих понятий одновременно. В этом смысле значительно более точным и более удачным является название монографии автора анализируемого исследования (см. список публикаций).

Таким образом, очевидно, что проведенное А.В. Сытько исследование является оригинальным, самостоятельным, всесторонне аргументированным и выполненным на актуальную тему. Результаты исследования, вне всякого сомнения, вносят довольно весомый вклад в теоретический анализ лингвистически и философски значимых вопросов.

В целом, подводя итоги изучения текста автореферата, правомерно констатировать, что анализируемый автореферат исчерпывающе представляет результаты проведенного исследования и позволяет обоснованно судить о степени оригинальности предложенной концепции, о ее новизне, теоретической значимости и прикладной ценности. Поэтому нет сомнения в том, что исследование Анны Васильевны Сытько на тему: «Деонтическое высказывание: семантика, прагматика, дискурсивная специфика (на материале русского и немецкого языков)» соответствует всем требованиям, предъявляемым к исследованиям названного типа, а его автор, Анна Васильевна Сытько, заслуживает присуждения искомой ученой степени.

Выражаю свое согласие на размещение направляемого отзыва на сайте УО «Минский государственный лингвистический университет».

20 ноября 2023 года

Доктор филологических наук, профессор,  
профессор кафедры немецкой филологии  
Воронежского государственного университета  
[grischaewa@rph.vsu.ru](mailto:grischaewa@rph.vsu.ru)

Л.И. Гришаева

394006, Россия, г. Воронеж, Университетская пл., д. 1,  
Воронежский государственный университет,  
факультет романо-германской филологии

