

**ОТЗЫВ**  
**об автореферате диссертации А.В. Сытко «Деонтическое высказывание: семантика, прагматика, дискурсивная специфика (на материале русского и немецкого языков)», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка (Минск, 2023)**

Автореферат свидетельствует о том, что диссертация А. В. Сытко направлена на решение одной из актуальнейших проблем современной теории языка. Цифровая эпоха породила не знающую границ коммуникативную сеть, обеспечивающую возможность контактов между родственниками, членами разных сообществ, учёными, находящимися в разных точках планеты, но одновременно, при обострившихся международных отношениях, превратилась в арену информационных войн и поставила перед учёными новые масштабные задачи. Лингвистические основы формирования системы норм и правил общения не только между гражданами внутри определённого государства, но и на между государствами на фоне разрушения мирных договоров, непрекращающихся локальных войн, двойных стандартов, используемых высшими государственными чиновниками ряда стран и их дипломатами, накладывают на лингвистов очень серьёзные обязательства. Необходимо всесторонне исследовать деонтическое высказывание как одно из важнейших средств выработки и поддержания системы общечеловеческих норм и правил, которые «упорядочивают социальное бытие и обеспечивают эффективное взаимодействие социума на уровне макро- и микрогрупп» (с. 1).

Нам представляется оправданным то, что автор, во-первых, акцентирует своё внимание на мало изученных деонтических высказываниях, во-вторых, привлекает для конкретного анализа материалы из русского и немецкого языков, на которых говорят народы, чьи судьбы тесно переплетены и войнами, и периодами мирного сосуществования.

Соискательница во введении к автореферату аргументирует актуальность своего диссертационного сочинения ориентацией на «ключевую установку современной лингвистики», сущность которой состоит в «комплексном системном описании модельных категорий»; в «выявлении механизмов формирования семантики и прагматики модального высказывания» и «раскрытии специфических» черт его компонентов (с. 1). Здесь же ею чётко сформулированы цель исследования («разработка теоретико-методологических основ выявления характеристик деонтического высказывания и концепция формирования комплекса его семантико-прагматических, функциональных, дискурсивных смыслов в русском и немецком языках») и шесть задач, направленных на её достижение (с. 2-3); обозначены объект и предмет исследования, методы и приёмы, использованные в ходе работы. В автореферате приводятся также данные, свидетельствующие о репрезентативности использованного языкового материала.

Сама тема диссертационного сочинения потребовала от А. В. Сытко опоры на обширную эмпирическую базу. Её составили 514 884 конструкции из Национального корпуса русского языка и 349 977 конструкций из справочного подкорпуса словаря немецкого языка DWDS (с.3).

Автор убедительно доказывает научную новизну проделанной работы (с. 4), детально формулирует положения, выносимые на защиту (с. 4-8), описывает структуру диссертации. Судя по этой информации, диссертационное сочинение состоит из введения, общей характеристики работы, четырёх глав, заключения, библиографического списка и двух приложений.

**Глава 1-я** «Деонтическая модальность как лингвистический феномен» (с.9-13) состоит из 4 разделов. В разделе 1.1 даётся характеристика феномена деонтики в философии и в логике. В разделе 1.2 определено место деонтической модальности в системе языковых модальностей; подчёркивается её социальный характер, ибо она указывает на непременное изменение положения дел и включает в себя семантику

деонтической возможности и необходимости (долженствования). В *разделе 1.3* описывается взаимодействие деонтической модальности с алетикой, аксиологией, эпистемикой и волитивностью. В *разделе 1.4* анализируется взаимодействие модальных установок с разнообразными синтаксическими структурами.

**Глава 2-я** «Структура и семантика деонтического высказывания», посвящённая «номенклатуре» конституентов деонтической ситуации (с. 13-19), содержит 5 разделов. В *разделе 2.1* представлена классификация деонтических источников, в *разделе 2.2* описаны основные типы деонтических конструкций (ДК), в *разделе 2.3* анализируются семантические типы ДК, в *разделе 2.4* рассматриваются отрицательные ДК, в *разделе 2.5* даются темпоральные характеристики ДК, которые отличаются асимметрией формы и значения.

**В главе 3-й** «Иллокутивная специфика деонтических высказываний» (с. 19-24), включающей 3 раздела, выявляются все прагматические значения деонтических высказываний, отражённые в сводной таблице (с. 21)

**В главе 4-й** «Дискурсивная специфика реализации деонтических конструкций» автор устанавливает своеобразие употребления ДК в научном и политическом дискурсах. Так, в *разделе 2.1* соискательница приходит к выводу, что востребованность и употребительность ДК в политическом и научном дискурсах определяются целевыми установками (в политическом дискурсе это установление и поддержание политической власти, в научном дискурсе – поиск научной истины); формами убеждения (рациональной – эмоциональной), адресатом (специализированным – неспециализированным), темпоральной организацией (локализация в настоящем времени – прогностичность), спецификой актуализируемых норм (познавательные – социальные).

Автореферат завершается достаточно объёмным *Заключением* (с.28-35), в котором излагаются основные научные результаты диссертации.

Судя по автореферату и по 49 опубликованным работам, в рецензируемом сочинении содержится самостоятельное решение актуальной проблемы, имеющей большое значение не только для современной теории языка и сопоставительной лингвистики, но и для аксиологии, политологии, социологии и других гуманитарных наук, играющих огромную роль в формировании норм и правил, гарантирующих обществу упорядоченное и безопасное бытие. Автор свободно владеет современными методами и приёмами лингвистического анализа. Теоретический аппарат и стиль работы безупречны

*Научная новизна* исследования нам видится в том, что Т. А. Сытько на обширном языковом материале доказала продуктивность комплексного подхода (логико-семантического, структурно-грамматического, функционального) к анализу деонтических высказываний, являющихся мощным верbalным инструментом реализации категории деонтической модальности.

В качестве замечания хотелось бы указать на отсутствие в автореферате толкования термина *деонтическое высказывание*, используемого в заглавии работы и названного *объектом исследования* (см. с. 3), хотя соотнесённый с ним оборот *деонтическая конструкция* сопровождается пояснением, включённым, правда, в примечание на 3-й странице.

Что же касается стилистического оформления автореферата, он представляется нам безупречным. Единственное, чего можно было бы пожелать автору, – там, где в этом нет особой необходимости, избегать чрезмерного увлечение иноязычными терминами.

Однако эти замечания носят частный характер и никак не могут поколебать общей высокой оценки работы..

Судя по автореферату, лингвистическое сочинение «*Деонтическое высказывание: семантика, прагматика, дискурсивная специфика (на материале русского и немецкого языков)*», представленное на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка» выполнено на высоком научном уровне и полностью соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, а

автор рецензируемой работы, Анна Васильевна Сытко, несомненно, заслуживает искомой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.09 – теория языка

*Выражаю согласие на размещение отзыва на сайте МГЛУ.*

Доктор филол. наук, профессор, профессор кафедры русского языка,  
общего языкознания и массовой коммуникации

Институт уманитарного образования

Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова

455038, г. Магнитогорск, Челябинской области,

пр. Ленина, 38

Телефон: +7 (3519) 29-84-02

e-mail: mgtu@mgtu.ru

06 декабря 2023 г.

*Алла*

Шулежкова Светлана Григорьевна

