

УТВЕРЖДАЮ

Ректор учреждения образования
«Гомельский государственный
университет имени Франциска Скорины»

С. А. Хахомов
2023



ОТЗЫВ ОППОНИРУЮЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

о диссертационном исследовании Назиной Гликерии Анатольевны
«Структурно-семантические характеристики англоязычного военно-
аналитического медиатекста»

на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.02.04 – германские языки

1. Соответствие содержания диссертации заявленной специальности и отрасли науки.

Диссертационное исследование Г. А. Назиной, посвященное выявлению особенностей структурно-семантической организации аналитического медиатекста военно-политической тематики, является квалификационной работой в рамках научной отрасли «филологические науки» и полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 – германские языки.

2. Научный вклад соискателя в решение научной задачи с оценкой его значимости.

Диссертация Г. А. Назиной представляет собой комплексный анализ языковой репрезентации военно-политического конфликта с позиций коммуникативно-функционального направления, включая его типологический аспект, и таким образом выделяется в ряду исследований в данной области по следующим причинам. Во-первых, проблема определения единиц анализа дискурса (высказывание, дискурсивная категория, единица прагматического членения) до сих пор остается не решенной, равно как и проблема жанровой стратификации дискурса, а также вопрос о признаках медиатекста на определенную тематику. В диссертационном исследовании Г. А. Назиной дается определение трех групп типичных признаков военно-аналитического медиатекста: инвариантные дискурсивно-стилевые, присущие медиадискурсу в целом, инвариантные жанрообразующие, отличающие аналитические жанры медиадискурса, и вариативные типологические. В набор вариативных типологических признаков входят: специфический адресант – военный эксперт / журналист, специализирующийся в области военно-политических отношений; особый хронотоп, предполагающий

дифференцированную, детальную разработку характеристик места и времени протекания военно-политического конфликта. Во-вторых, в диссертации установлено определенное количество тем военно-аналитического медиатекста, отличающихся разной степенью абстракции (глобальная тема, ключевые темы и комплементарные темы) и реализующихся при помощи набора доминантных и дополнительных языковых средств (слов и словосочетаний, или лексических и грамматических комплексов) нейтрального и экспрессивно-оценочного характера. В-третьих, внимание Г. А. Назиной обращено к выявлению композиционной структуры военно-аналитического медиатекста на материале английского языка. Установлены композиционно-тематические блоки «Введение в тему», «Акцентирование проблемного аспекта темы», «Развертывание темы» и «Вывод по теме», выявлена возможность каждой темы реализовываться более чем в одном композиционно-тематическом блоке либо включение в один композиционно-тематический блок более чем одной темы.

3. Конкретные научные результаты (с указанием их новизны и практической значимости), за которые соискателю может быть присуждена искомая ученая степень.

В результате проведенного исследования Г. А. Назина получила конкретные научные результаты, обладающие достаточной степенью новизны. Диссертанткой дана исчерпывающая характеристика аналитического медиатекста военно-политической проблематики. Установлено, что аналитическому медиатексту указанной тематики присущи признаки, складывающиеся из инвариантных (дискурсивно-стилевых и жанрообразующих) параметров, а также вариативных (тематических) параметров. Представлен набор вариативных тематических признаков.

Соискательницей было установлено, что для аналитического медиатекста военно-политической тематики характерен устойчивый набор из десяти тем, которые образуют иерархически сетевую модель отношений, представляющую собой каноническую тематическую структуру аналитического типа медиатекста военно-политической тематики на материале английского языка. Г. А. Назина подробно рассматривает три типа тем: глобальную, ключевые и комплементарные темы, некоторые из которых имеют подтемы и субподтемы.

Каноническая тематическая структура, как было установлено Гликерией Анатольевной, реализуется при помощи определенного набора языковых средств. Каждая из установленных тем эксплицируется посредством доминантных и дополнительных языковых маркеров. Индикаторы тем, по словам соискательницы, участвующие в экспликации военно-политического конфликта, представляют собой упорядоченную систему десяти

семантических комплексов, соответствующих десяти темам, набор конstituентов которых представлен антропонимами и именами собирательными, топонимами, фазовыми глаголами, глаголами, обозначающими характер военных действий, глаголами со значениями 'несогласие', 'одобрение', адвербиальными конструкциями с временным значением и др.

Как доказывает Г. А. Назина, в экспликации военно-политического конфликта в англоязычном аналитическом медиадискурсе активно участвует экспрессивно-оценочная лексика с негативной коннотацией, что обусловлено самой сущностью представляемого события и отношением участников к конфликту.

Установленные диссертанткой композиционно-тематические блоки входят в состав установленной канонической тематической структуры аналитического медиатекста военно-политической проблематики и представляют собой модель развертывания глобальной темы «Военно-политический конфликт» на композиционном уровне. Между композиционно-тематическими блоками и темами установлены сложные корреляции. К достоинствам работы также можно отнести установление набора языковых средств, характерных для каждого композиционно-тематического блока, а также средств, с помощью которых осуществляется связь между отдельными композиционно-тематическими блоками.

Выявление диссертанткой особой тематической / жанровой разновидности аналитического медиадискурса, установление трехуровневой тематической структуры аналитического медиатекста военно-политической тематики и взаимосвязи между ее компонентами, а также определенной последовательности композиционно-тематических блоков являются новыми результатами, раскрывающими особенности функционирования модели развертывания глобальной темы текста. Весьма весомой заслугой Г. А. Назиной, на наш взгляд, является разработанный алгоритм анализа медиатекста с целью установления тем как устойчивых компонентов тематической организации аналитического медиатекста и их языковой экспликации, который может быть экстраполирован на аналитические медиатексты различной тематики и другие жанры медиадискурса.

Результаты и методика проведенного исследования имеют важную практическую значимость, поскольку могут быть использованы в преподавании лексикологии и стилистики английского языка, языка профессионального общения, риторики, перевода; в спецкурсах по дискурс-анализу, лингвистике текста; при написании курсовых и дипломных работ. Результаты исследования могут также найти применение в современной

журналистике Республики Беларусь, а именно в практике создания медиатекстов актуальной социально-политической тематики.

4. Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует.

Диссертационное исследование Г. А. Назиной имеет под собой достаточно убедительную теоретическую базу. Гликерия Анатольевна подробно изучила и обобщила как отечественный, так и зарубежный опыт исследований аналитических текстов, рассматривающих военно-политический конфликт в рамках медиальной парадигмы, а также имеющиеся научные работы в области теории дискурса, когнитивной лингвистики, лингвокультурологии (список использованных источников состоит из 188 наименований). При этом автор демонстрирует способность качественно вести аналитико-критическую работу: анализировать прочитанное, отмечать разницу в подходах, видеть их сильные и слабые стороны.

Работа выполнена на материале англоязычной прессы трех стран (США, Великобритании, Канады): 90 аналитических статей (представляющие эти страны в равных пропорциях), которые рассматривают военно-политический конфликт в Косово и Сирии из интернет-версий газеты «The New York Times» и журнала «Time», печатных и интернет-версий журнала «Newsweek» (США); интернет-версий газет «The Guardian» и «The Times» (Великобритания); а также интернет-версий газет «The Star», «The Globe and Mail», «The Ottawa Citizen» (Канада) за период с 2007 по 2021 гг. (общий объем – 81 666 словоупотреблений). Анализ материала проводился с помощью общенаучных и лингвистических методов и приемов (жанрово-дискурсивный подход к описанию текста, тематический анализ, контекстуальный анализ, количественный анализ, метод компонентного анализа). Таблицы (2) и рисунки (4) в тексте диссертации, а также 3 приложения, содержащие пример анализа военно-аналитического медиатекста, схему канонической тематической структуры исследуемого типа текста и обобщенную характеристику языковых средств реализации тем в военно-аналитическом медиатексте, обеспечивают достоверность и обоснованность полученных результатов.

Г. А. Назиной удалось получить и убедительно представить новые научно значимые результаты, касающиеся типологических признаков аналитического медиатекста военно-политической тематики, его устойчивой тематической структуры и набора языковых маркеров выделенных тем.

Содержание диссертации характеризуется логичностью и последовательностью изложения на грамотном научном языке. Аргументация автора и выводы подтверждаются многочисленными примерами, а также количественными данными, представленными в виде таблиц.

Оформление диссертации и автореферата Г. А. Назиной находится в полном соответствии с требованиями «Инструкции ВАК Республики Беларусь по оформлению диссертационных работ».

Все вышесказанное позволяет говорить о том, что автор обладает научной квалификацией, соответствующей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 – германские языки.

5. Недостатки диссертации.

При общей весьма высокой оценке содержания диссертации, ее структуры и выводов, в работе имеются дискуссионные моменты.

1) В Положении 2, выносимом на защиту (с. 10–11), утверждается, что «Важным содержательным признаком аналитического медиатекста военно-политической тематики является наличие специфической устойчивой тематической структуры, целостность которой обеспечивается за счет десяти тем трех разновидностей – глобальной, ключевых и комплементарных». Хотелось бы уточнить, является ли указанное количество тем предельным или же возможны изменения в количестве под воздействием различных лингвистических и экстралингвистических факторов?

2) На п.п. 2.3.2. диссертационного исследования Гликерия Анатольевна приводит критерии выявления глобальной, ключевых и комплементарных тем, отмечая, что «Комплементарная тема наименее значима, чем предыдущие разновидности тем, и поэтому малотипична, поскольку репрезентирует менее важные вопросы ВПК» (с. 72). В связи с этим возникает вопрос, каким образом и на основании каких показателей происходит определение значимости/меньшей значимости той или иной темы? Можно ли говорить в данном случае о тождественности понятия «значимость» и «употребительность/встречаемость»?

3) В п. 3.1. автор диссертационного исследования рассматривает специфику реализации темы «Военно-политический конфликт», которая «дополняется следующими аспектами ее реализации: вызванные восстанием боевые действия между группами людей одной страны на большой территории в течение долгого периода времени с применением насилия, жестокости и убийствами; состояние шока, ужаса, страха; причинение сильной физической и психологической боли, ситуация опасности, отсутствие порядка, острая необходимость разрешения конфликта, трудность разрешения конфликта» (с. 82). В свою очередь на с. 97 и с. 98 аспекты реализации темы упоминаются как нюансы. Возникает вопрос, что понимает автор под аспектом/нюансом реализации темы? Почему перечисленные аспекты/нюансы не являются самостоятельной темой или подтемой/субподтемой?

4) Весьма удачным, на наш взгляд, представляется применяемое автором завершение каждого пункта краткими выводами в Главе 3, в которых рассматриваются жанрообразующие признаки военно-аналитического медиатекста, к которым Г. А. Назина относит персуазивность и модализованность, особый хронотоп, а также интертекстуальность, создаваемую посредством цитирования мнения специалистов / участников событий и / или отсылки к суждениям экспертов / источникам информации. Однако на с. 100 автор говорит об особом хронотопе как вариативном типологическом признаке военно-аналитического медиатекста, в связи с чем возникает вопрос о характере остальных признаков: являются ли они постоянными или вариативными? Чем определяется их постоянство/вариативность?

Необходимо отметить, что высказанные замечания не связаны с ходом анализа, и ни в коей мере не влияют на обоснованность сформулированных выводов.

6. Заключительная часть.

Диссертация, подготовленная Назиной Гликерией Анатольевной «Структурно-семантические характеристики англоязычного военно-аналитического медиатекста» под научным руководством кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры стилистики английского языка С. Е. Кунцевич, является самостоятельно выполненной квалификационной научной работой, соответствующей отрасли науки (филология) и специальности 10.02.04 – германские языки. Диссертация содержит новые научные результаты в области актуальных в настоящее время лингвистических направлений – дискурсологии, генристики, семантики текста, функциональной лингвистики. В частности, в работе определены три группы типичных признаков военно-аналитического медиатекста, которые различаются уровнями абстракции; установлена специфическая устойчивая тематическая структура военно-аналитического медиатекста, целостность которой обеспечивается за счет десяти тем трех разновидностей – глобальной, ключевых и комплементарных; определен набор языковых средств реализации темы в военно-аналитическом медиатексте; установлены четыре композиционно-тематических блока, образующих композиционную структуру военно-аналитического медиатекста, а также выявлена корреляция между компонентами тематической структуры и такими блоками и языковая специфика их реализации. Таким образом, в соответствии с пунктами 19 и 20 «Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий», Назина Гликерия Анатольевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 – германские языки за:

1) установление типологических признаков аналитического медиатекста военно-политической тематики, складывающихся из инвариантных (дискурсивно-стилевых и жанрообразующих) параметров, а также вариативных (тематических) параметров;

2) выявление устойчивой тематической структуры аналитических статей военно-политической тематики, представленной глобальной, ключевыми и комплементарными темами;

3) определение канонической тематической структуры аналитических статей рассматриваемой тематики, которая эксплицируется посредством доминантных и дополнительных языковых маркеров;

4) выявление последовательности композиционно-тематических блоков, отражающей общую тенденцию развертывания глобальной темы текста аналитического медиатекста военно-политической тематики.

На заседании расширенного научного семинара кафедры теории и практики английского языка факультета иностранных языков учреждения образования «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины» заслушан доклад соискательницы Г. А. Назиной. Соискательница ответила на заданные вопросы.

Отзыв был обсужден и утвержден на заседании расширенного научного семинара кафедры теории и практики английского языка факультета иностранных языков учреждения образования «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины», состоявшемся 07 февраля 2023 года (протокол № 1 от 07.02.2023).

Отзыв принят единогласно.

На заседании присутствовало 10 человек, из них 3 доктора филологических наук и 7 кандидатов филологических наук.

Результаты голосования: за – 10 (десять), против – нет, воздержались – нет.

Председатель:

кандидат филологических наук,
зав. кафедрой теории и практики
английского языка
УО «ГГУ им. Ф. Скорина»

И. А. Хорсун

Секретарь:

кандидат филологических наук,
доцент кафедры теории и практики
английского языка
УО «ГГУ им. Ф. Скорина»

О. Н. Чалова

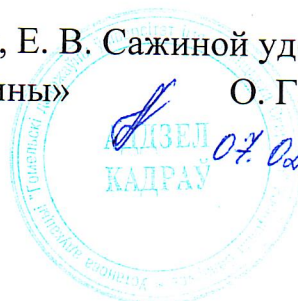
Эксперт:

кандидат филологических наук,
декан факультета иностранных языков
УО «ГГУ им. Ф. Скорины»

Е. В. Сажина

Подписи И. А. Хорсун, О. Н. Чаловой, Е. В. Сажиной удостоверяю.
Начальник ОК УО «ГГУ им. Ф. Скорины»

О. Г. Зайцева



07.02.2023