

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе
учреждения образования

«Белорусский государственный
педагогический университет имени
Максима Танка»



С. Н. Феклистова

8 декабря 2023 г.

ОТЗЫВ ОПОНИРУЮЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

УО «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» на диссертацию СЫТЬКО Анны Васильевны «Деонтическое высказывание: семантика, прагматика, дискурсивная специфика (на материале русского и немецкого языков)», представленную на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка

Соответствие содержания диссертации заявленной специальности и отрасли науки. Диссертация СЫТЬКО Анны Васильевны “Деонтическое высказывание: семантика, прагматика, дискурсивная специфика (на материале русского и немецкого языков)” по предмету исследования, методике исполнения, содержанию, полученным результатам соответствует специальности 10.02.19 – теория языка – филологические науки.

Научный вклад соискателя в разработку научной проблемы. В диссертации Сытько Анны Васильевны поставлена и разработана приоритетная и теоретически значимая для современного языкознания проблема установления структурных, семантико-прагматических и дискурсивных свойств деонтических высказываний русского и немецкого языков. Это позволило диссертанту решить **актуальную проблему** комплексного лингвистического анализа деонтических высказываний.

Высказывание, как известно, играет исключительно важную роль в процессе речевого общения носителя любого языка, поскольку служит средством выражения различных коммуникативных (семантических) категорий, среди которых одну из лидирующих позиций занимает категория модальности.

Установка автора представленной диссертации на то, что модальность и деонтичность как ее разновидности многоаспектны по своей сути и коммуникативной значимости, не вызывает возражений. а подразумевает

различные подходы к их анализу. При этом ориентация современного гуманитарного знания на комплексный анализ явления / явлений оказывается оправданной, поскольку включает в себе значимый объяснительный потенциал.

На этой основе диссертант определил **направление исследования** деонтического высказывания русского и немецкого языков как комплексное, системное изучение одной из модальных категорий, подразумевающее установление общих, универсальных свойств коммуникативной единицы как таковой, а также определение национальной специфики семантико-прагматических свойств анализируемого явления.

Научный вклад соискателя заключается в том, что разработана теоретико-методологическая основа выявления свойств деонтического высказывания, а также концепция формирования комплекса его семантико-прагматических, функциональных и дискурсивных смыслов в русском и немецком языках.

Структура диссертации логично отражает задачи, которые обозначил диссертант для разработки представленной научной проблемы. Во введении обосновывается выбор темы исследования и ее актуальность. В общей характеристике работы эксплицируются предмет и объект исследования, определяются его цель и задачи, обосновывается выбор фактического материала, излагаются положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Деонтическая модальность как лингвистический феномен» изложены теоретические основы предпринятого исследования. Деонтика рассматривается с позиций философии, логики. Основное внимание в теоретических построениях уделяется доказательству того, что возможность и необходимость составляет основу лингвистического понимания модальности вообще. Рассмотрены также теоретические аспекты взаимодействия деонтической модальности с другими видами этой семантической категории.

Теоретические рассуждения автора следует признать состоятельными, оправданными с научной и практической точек зрения.

Во второй главе «Структура и семантика деонтического высказывания» анализу подвергнуты свойства любого деонтического высказывания как такового. Диссертант совершенно справедливо углубляется в рассмотрение деонтических источников и их свойств. Структура и семантика деонтических высказываний рассматриваются на большом фактическом материале. Анализ проведен грамотно, полно.

В третьей главе «Иллокутивная специфика деонтических высказываний» выявляется вся совокупность прагматических значений анализируемых единиц. Устанавливаются свойства деонтического источника, деонтического субъекта, специфика дискурсивного своеобразия конструкций.

В заключении обобщаются теоретические и практические результаты проведенного исследования, излагаются основные выводы и даются рекомендации по практическому применению результатов.

Полученные в ходе выполнения диссертационного исследования результаты опубликованы в 49 работах, из них в 1 научной монографии, 3 разделах в коллективных монографиях, в 14 статьях в рецензируемых научных изданиях (соответствующих п. 18 «Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь»), а также в 14 статьях в сборниках научных трудов, в 17 материалах конференций и тезисах докладов. Публикации, прежде всего статьи в научных журналах, дают достаточно полное представление о содержании диссертации, отражают изложенный материал во всех главах и разделах работы, в положениях, выносимых на защиту.

Конкретные научные результаты (с указанием их новизны и практической значимости), за которые соискателю может быть присуждена искомая ученая степень. Диссертационная работа Сытько Анны Васильевны предоставляет в распоряжение специалистов комплекс новых объективных и систематизированных знаний о деонтическом высказывании как лингвопрагматической категории, его интегральных признаках, структурной и семантико-прагматической организации в русском и немецком языках. Выносимые на защиту положения соответствуют содержанию диссертации, ее цели и задачам, раскрывают суть исследования, отражают актуальность подходов к объекту и предмету описания, обеспечивают высокую степень новизны полученных в ходе исследования результатов.

Диссертантом впервые разработана комплексная теория деонтической модальности в разносистемных языках – русском и немецком, раскрыта ее сущность, уточнены категориальные признаки в русле современной когнитивно-дискурсивной парадигмы. В диссертации выявлены общие и специфические характеристики в структуре, семантике и лингвопрагматической организации деонтических высказываний сопоставляемых языков; установлены закономерности языковой объективации анализируемых единиц, обуславливающие сходства и различия русской и немецкой систем; определены параметры эквивалентности русских и немецких модальных единиц и описаны типы их межъязыковой корреляции; на основе формализованных признаков раскрыт характер национальной маркированности деонтических высказываний в русской и немецкой лингвокультурах, произведена их качественная и количественная оценка.

В диссертации Сытько А.В. успешно раскрыт характер взаимодействия деонтики с базовыми модальными установками в высказывании, выявлены синтаксические модели манифестации такого взаимодействия; показано

многообразии языкового воплощения обязательных компонентов деонтических конструкций; установлена зависимость темпоральных характеристик от типа смыслового глагола; выявлены прагматические характеристики высказываний и их дискурсивная специфика.

Успешному решению поставленных в диссертации задач способствовала конструктивная сопоставительно-параметрическая методика исследования в соответствии со спецификой объекта и предмета исследования. Достоверность и верифицируемость выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается надежной теоретико-методологической базой, сформированной в результате тщательной аналитической работы с научной литературой по заявленной проблеме. Ряд фрагментов исследования сопровождается количественными подсчетами, что делает выводы еще более очевидными и максимально конкретными.

Теоретическая значимость исследования заключается в его вкладе в разработку общенаучных проблем теории референции, номинации, семантики и лингвистической прагматики в области разноуровневых индексальных знаков в разноструктурных языках. Материалы и выводы исследования могут быть использованы при разработке проблем теории лингвистической типологии, лингвистики универсалий, контрастивной семантики и грамматики.

Собранный, систематизированный и проанализированный фактический материал будет востребован при подготовке учебников и учебно-методических пособий по теории языка, типологии русского и немецкого языков, прагмалингвистике, межкультурной коммуникации, лингвокультурологии, теории и практике переводоведения, при написании научных монографий, магистерских, кандидатских и докторских диссертаций.

Результаты исследования имеют лингводидактическую значимость и будут использованы для разработки методик употребления деонтических единиц в практике преподавания русского и немецкого языков в учреждениях высшего и среднего образования.

Замечания по диссертации. Диссертационное исследование Сытько Анны Васильевны характеризуется логичностью, целенаправленностью и структурным единством. Принципиальных замечаний по структуре, содержанию и результатам диссертации нет. Некоторые из отмеченных нами ниже позиций требуют от соискателя дополнительных комментариев, но не опровергают положений, выносимых на защиту, и не влияют на общую высокую оценку диссертации.

1. Известно, что диссертационное исследование любого уровня должно содержать убедительное обоснование его актуальности. В диссертации А.В.Сытько такое обоснование есть на с. 6 - 7, однако оно нуждается в некоторой концептуализации и конкретизации.

Многоаспектность деонтического высказывания действительно предполагает различные подходы к его анализу: логико-семантический, структурно-грамматический, семантический, функциональный, прагматический и др. Не совсем понятно, почему автор диссертации выбирает свой подход. Фрагментарно изучена иллокутивная специфика деонтического высказывания, не исследован ее вклад в формирование коммуникативно-прагматического значения высказывания? Что даст изучение такой специфики и ее вклада в формирование значения высказывания? Думается, что не только и не столько соответствие ключевой установке современной лингвистики на системное описание модальных конструкций.

В обоснование актуальности стоило бы включить и указание на то, почему из всех видов модальности особенно значимым является рассмотрение модальности именно деонтической. Заметим, что рассуждения по этому поводу в диссертации и автореферате есть (с. 1 автореферата, с. 55 диссертации), но к обоснованию актуальности исследования напрямую они не привязаны.

2. Диссертация А.В. Сытько содержит главу 1 “Деонтическая модальность как лингвистический феномен”, в которой излагаются теоретические основы исследования, определяется объект изучения, формулируются подходы к его анализу. Глава содержательна по сути, хорошо структурирована. Некоторые возражения вызывает использование в названии главы слова *феномен*. Современные лексикографические источники при толковании значения этого слова справедливо указывают на то, что это то же, что и явление, а также на то, что это редкое, необычное явление или выдающийся, исключительный человек (Словарь иностранных слов. М., 2007. С. 706). Похоже, диссертант, выбирая слово *феномен*, использовал не показания идеалистической философии Канта, а имел в виду обычное сознание, в котором *феномен – редкое, необычное явление или человек*. Стоит ли деонтическую модальность интерпретировать так? Тогда практически любой факт живого языка или живой речи феноменален.

3. Некоторые вопросы вызывает фактический материал, на который опирается предпринятое исследование. На с. 9 диссертации указаны источники языкового материала и их количественные показатели. Цифры внушительные: около 370 000 словоупотреблений для каждого языка и каждого типа дискурса, 514 884 конструкции для русского языка и 349 977 для немецкого. Почему для анализа дискурсивных особенностей взято именно по 370 000 словоупотреблений, а не меньше и не больше? Почему по второму показателю данных русского языка в полтора раза больше, чем немецкого?

Некоторые вопросы возникают и по времени появления использованных источников. Справочный подкорпус НКРЯ охватывает 1900 – 2010 гг., из

самого НКРЯ извлечены примеры 1925 г., например (с.95), 1964 г. (с.88) и др. Почему тогда выступления депутатов, членов правительства, сенаторов, президентов датируются 2000 – 2020 гг.? С русским и немецким языками ничего не происходило во времени? Даже с политическим дискурсом?

4. С сожалением вынуждены отметить, что представленная к защите диссертация содержит немного наблюдений и выводов, полученных в результате привлечения точных методов и приемов языковедческих исследований. Количество исследованного материала доказано слабо, диаграмм, таблиц с количественными показателями мало, приложений лексикографического толка не имеется. В тексте диссертации приведенные примеры из источников пронумерованы, но последний пример подается под номером 611. А как же указанные сотни и тысячи?

5. В некоторых пояснениях нуждаются факты апробации результатов диссертации. На с.14 указано, что основные положения работы представлялись в виде докладов на 25 конференциях, большинство из которых были международными. Диссертант, вероятно, пояснит, почему подавляющее большинство (!) этих конференций проходило в Минске во МГЛУ, только 2 в России.

6. На с. 246 – 251 помещен список публикаций соискателя по теме диссертации, включающий 49 наименований. Одна публикация (20 страниц в коллективной монографии 4-А) на немецком языке, одна (31-А) на английском. Достаточно ли этого для работы, в названии которой фигурирует немецкий язык?

Высказанные замечания, однако, не носят принципиального характера и не снижают общего высокого уровня проведенного исследования.

Соответствие академической квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует.

Диссертация Сытько Анны Васильевны «Деонтическое высказывание: семантика, прагматика, дискурсивная специфика (на материале русского и немецкого языков)», выполнена в Минском государственном лингвистическом университете. Диссертация и автореферат оформлены в соответствии с действующими требованиями, которые содержатся в пунктах 24–26 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь.

Диссертация содержит новые, научно обоснованные результаты, имеющие важное теоретическое и практическое значение для дальнейшего решения актуальных вопросов современной лингвистики, теории языка, лингвопрагматики, лингвистики универсалий, контрастивной грамматики и семантики, лингвистической типологии. Анализ диссертационного исследования с точки зрения содержания, подачи материала, методики исследования, выводов и основных рекомендаций по их использованию

свидетельствует о компетентности и научной зрелости исследователя, сумевшего разработать комплексную и актуальную научную проблему. Считаю, что в соответствии с требованиями пунктов 18–20 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь Сытько Анна Васильевна заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка за следующие научные результаты:

- разработана теоретико-методологическая основа выявления свойств деонтического высказывания, а также концепция формирования комплекса его семантико-прагматических, функциональных и дискурсивных смыслов в русском и немецком языках;

- установлена структура и семантика деонтического высказывания путем анализа свойств любого деонтического высказывания как такового; углубленно рассмотрены деонтические источники и их свойства;

- изучена иллокутивная специфика деонтических высказываний, выявлена вся совокупность прагматических значений анализируемых единиц; установлены свойства деонтического источника, деонтического субъекта, специфика дискурсивного своеобразия конструкций;

- раскрыт характер взаимодействия деонтики с базовыми модальными установками в высказывании, выявлены синтаксические модели манифестации такого взаимодействия; показано многообразие языкового воплощения обязательных компонентов деонтических конструкций; установлена зависимость темпоральных характеристик от типа смыслового глагола; выявлены прагматические характеристики высказываний и их дискурсивная специфика.

Отзыв на диссертацию Сытько Анны Васильевны «Деонтическое высказывание: семантика, прагматика, дискурсивная специфика (на материале русского и немецкого языков)», представленную на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка, в соответствии с приказом ректора учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» № 2536л от 11 ноября 2023 г. рассмотрен на заседании проблемного совета по филологическим наукам учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» 8 декабря 2023 г., протокол № 5 от 8 декабря 2023 г.

На заседании проблемного совета по филологическим наукам УО «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» был заслушан доклад соискателя СЫТЬКО Анны Васильевны. Соискатель ответил на заданные вопросы.

Отзыв был обсужден и утвержден на заседании проблемного совета по филологическим наукам УО «Белорусский государственный

педагогический университет имени Максима Танка», состоявшемся 8 декабря 2023 г.

Отзыв был принят большинством голосов.

В голосовании приняли участие 14 членов проблемного совета по филологическим наукам учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (4 доктора филологических наук, 10 кандидатов филологических наук).

Итоги голосования: присутствовали – 14, «за» – 14, «против» – нет, «воздержались» – нет.

Председатель проблемного совета –
доктор филологических наук, профессор,
профессор кафедры языкознания
и лингводидактики учреждения
образования «Белорусский государственный
педагогический университет
имени Максима Танка»

Н.В. Чайка

Секретарь совета – кандидат филологических наук,
доцент кафедры языкознания и лингводидактики
учреждения образования «Белорусский
государственный педагогический университет
имени Максима Танка»

В.М. Лухверчик

Эксперт – доктор филологических наук,
профессор кафедры языкознания
и лингводидактики учреждения
образования «Белорусский государственный
педагогический университет
имени Максима Танка»

Т.Г. Трофимович

Н.В. Чайка
В.М. Лухверчик
Т.Г. Трофимович