

**ОТЗЫВ**  
**на автореферат диссертации**  
**Прокопюк Ольги Васильевны**  
**на тему «Обучение студентов иноязычной лексике на основе поликодовых**  
**профессиональных прецедентных текстов**  
**(английский язык)»,**  
**представленной на соискание ученой степени**  
**кандидата педагогических наук**  
**по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания**  
**(иностранные языки)**

*Актуальность* представленного исследования определяется тем, что как стандарты высшего образования первой ступени Республики Беларусь, так и ФГОС ВО Российской Федерации предполагают способность выпускника вуза эффективно участвовать в профессиональной коммуникации на иностранном языке; при этом важным аспектом профессиональной иноязычной компетентности является владение специальной лексикой, технологизация освоения которой до сих пор разработана недостаточно.

Содержание автореферата позволяет получить представление о содержании и основных результатах выполненного диссертационного исследования, а структура автореферата соответствует нормативно закрепленным требованиям.

*Достоинством работы* является то, что автор применил основы психолингвистических теорий и теории контекстного обучения к преподаванию иноязычной профессиональной лексики.

*Научная новизна* полученных результатов исчерпывается тем, что автором сформулированы методические требования к организации блоков проектируемых поликодовых профессиональных прецедентных текстов. *Теоретическая значимость* заключается в том, что результаты данного исследования могут внести вклад в методологию разработки элементов информационно-коммуникационных технологий для обучения студентов иноязычной профессиональной лексике.

Как следует из материалов автореферата, результаты исследования прошли *апробацию* в рамках обсуждения на нескольких республиканских и международных научных форумах в Беларуси и в России, были опубликованы в рецензируемых научных журналах, в сборниках научных работ и в формате

учебного пособия, а также внедрены в практику технического и сельскохозяйственных вузов (хотя информация об экспериментальной проверке эффективности разработанной методики (с. 13-15) представлена только по одному вузу - БрГТУ).

Считаю важным высказать ряд *замечаний* по представленным материалам:

1. Судя по автореферату, диссертант не рассмотрела и не учла результаты (теоретические и практические наработки) деятельности научной школы "Профессиональная лингводидактика", широко известной в кругу специалистов в Беларуси, в России и в других странах. Это, к сожалению, не позволило диссертанту должным образом сформировать методологию планируемого исследования по рассматриваемой теме, а также значительно снизило возможный уровень научных и практических результатов представленной работы.

2. В автореферате не изложено обоснование необходимости формирования представлений студентов о профессионально-содержательных характеристиках технических терминов именно средствами дисциплины «Иностранный язык».

3. Представляется спорным утверждение автора (с. 4, «Положения, выносимые на защиту», п. 1; с. 7-8), что применение разработанной модели будет способствовать формированию *поликультурной* профессиональной языковой личности только за счет развития профессионального сознания, вербального и мотивационно-прагматического аспектов (тем более, что эффективность авторской модели для развития личности на этих трех уровнях тоже вызывает сомнение в связи с отсутствием достаточного научного обоснования). Главное, что, судя по материалам автореферата, собственно *поликультурная* составляющая развиваемой языковой личности диссертантом и не исследована.

4. В работе не представлена методика отбора автором терминов, подлежащих освоению студентами и номинированных в качестве «ключевых для определенной предметной области» (с. 4, «Положения, выносимые на защиту», п. 2), равно как и методика отбора профессиональных прецедентных текстов. (На с. 17 представлено некое множество принципов «отбора профессиональных прецедентных текстов для обучения студентов инженерных специальностей иноязычной лексике»; но не упоминаются механизмы реализации этих принципов (в частности, технология анализа предстоящей выпускникам профессиональной деятельности), что фактически не позволяет выполнить валидный отбор учебных материалов.)

Несмотря на серьезность и принципиальный характер представленных замечаний, считаю, что диссертационное исследование Прокопюк Ольги Васильевны на тему «Обучение студентов иноязычной лексике на основе поликодовых профессиональных прецедентных текстов (английский язык)» соответствует основным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по педагогическим наукам, а автору может быть присуждена ученая степень кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки).

Выражаю свое *согласие на размещение* данного отзыва на автореферат на официальном сайте учреждения образования «Минский государственный лингвистический университет».

Заместитель руководителя  
Центра воспитания и развития личности  
Российской академии образования,  
кандидат педагогических наук  
(специальности: 13.00.02 – теория и методика  
обучения и воспитания (профессиональное  
образование, иностранные языки),  
13.00.08 – теория и методика  
профессионального образования),  
доцент по кафедре иностранных языков

Кузнецов  
Андрей Николаевич

Почтовый адрес:  
Россия, 119121, г. Москва,  
ул. Погодинская, д. 8,  
Российская академия образования  
Адрес эл. почты: [kuznetsov.an@raop.ru](mailto:kuznetsov.an@raop.ru)  
Тел.: 8 (495) 276-75-60, доб. 490

Подпись 	Идентифицирую и достоверно подтверждаю
Специалист Отдела кадров	
	