

## **ОТЗЫВ**

официального оппонента о диссертации Веры Владимировны Устинович  
«Взаимодействие просодии с единицами различных языковых уровней в  
коммуникативной структуре французских высказываний  
(на материале теле- и радиодебатов)», представленной  
на соискание ученой степени кандидата филологических наук  
по специальности 10.02.05 – романские языки

### **1. Соответствие диссертации специальностям и отрасли науки, по которым она представлена к защите**

Цель представленной к защите диссертации состоит в выявлении особенностей взаимодействия просодических и лексико-синтаксических средств французского языка при выражении коммуникативной структуры высказывания в спонтанной устной речи. Объект, предмет, цель и задачи исследования, содержание диссертации, основные положения и выводы свидетельствуют о том, что данная работа соответствует заявленным специальности (10.02.05 – романские языки) и отрасли науки.

### **2. Актуальность темы диссертации**

Коммуникативная структура высказывания и факторы, определяющие ее формирование, привлекают внимание исследователей с момента появления первых теорий, пытавшихся объяснить то, каким образом говорящий организует передаваемую им информацию. Несмотря на большое количество работ, посвященных данной проблеме, по-прежнему требуют изучения такие вопросы как природа и сущность коммуникативного членения, соотношение коммуникативного и грамматического членений, особенности взаимодействия основных уровней высказывания – семантического, логико-коммуникативного и синтаксического.

Эти вопросы приобретают особую актуальность при анализе устной спонтанной речи, в которой просодические средства играют ведущую роль в выражении интенции говорящего, часто вступая в противоречие с канонической синтаксической структурой и при этом испытывая ограничения со стороны лексической семантики. В свете вышесказанного исследование В. В. Устинович, направленное на изучение закономерностей взаимодействия лексико-грамматических и просодических средств в выражении коммуникативной структуры устного высказывания на материале французского языка, представляется весьма актуальным. На основе анализа материала, представленного образцами французской спонтанной речи, автор устанавливает, что, несмотря на отсутствие абсолютной зависимости между лексико-грамматической и коммуникативной структурами высказывания, во французском языке существует определенный инвентарь лексико-

синтаксических структур, однозначно предопределяющих коммуникативную структуру и, в частности, ее просодическое выражение. Изучение коммуникативной структуры представляет также интерес с точки зрения выявления дополнительных смыслов, в выражении которых просодические характеристики особенно значимы во французском языке.

### **3. Степень новизны результатов, полученных в диссертации, и научных положений, выносимых на защиту**

Научная новизна рецензируемого диссертационного исследования и весомый вклад В. В. Устинович в изучение коммуникативной структуры заключается, в первую очередь, в том, что в нем впервые разработана методика комплексного анализа коммуникативной структуры высказывания и средств ее выражения в устной спонтанной речи.

Выносимые на защиту положения конкретны, детализированы и новы. Внимания, безусловно, заслуживает то, что соискателю удалось выявить характер взаимодействия просодии и синтаксиса при выражении компонентного состава нейтрального высказывания; выделить два типа коммуникативной структуры в зависимости от ее вклада в семантико-прагматическое содержание высказывания – маркированный и немаркированный – и определить критерии, предполагающие строгую дифференциацию фокализованной и нефокализованной коммуникативных структур; определить слухо-перцептивные и акустические признаки тонального контура, обеспечивающие дифференциацию нейтральных и маркированных коммуникативных структур; установить обусловленность просодических признаков маркированной коммуникативной структуры локализацией рематического ядра и синтаксической функцией составляющей его лексической единицы; продемонстрировать синкетичность рематического тона как средства выражения логико-семантического значения альтернативы/контрата и значений эпистемической модальности в полемическом дискурсе; доказать релевантность структурных признаков рематического тона для выражения модальных значений уверенности, категоричности, очевидности.

### **4. Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Обоснованность и достоверность выводов, сделанных соискателем, не подвергаются сомнению, так как теоретическая база рецензируемой диссертации опирается как на классические работы по теории коммуникативной структуры высказывания, так и на самые современные исследования отечественных и зарубежных авторов (подтверждением тому является список изученных автором работ, более 40 % которого составляют работы на нескольких иностранных языках). Опираясь на ряд работ,

посвященных анализу организации информации в речевой коммуникации и используя имеющийся наработанный терминологический аппарат, В. В. Устинович смогла выявить закономерности взаимодействия просодических и лексико-сintаксических средств французского языка при выражении коммуникативной структуры высказывания в устной спонтанной речи.

Обоснованность и достоверность сформулированных в диссертации выводов и рекомендаций обеспечиваются объемом исследованного материала, профессиональной квалифицированной обработкой и анализом отобранного материала, а также применяемой методологией (методы семантико-прагматического, функционального, фонетического (аудитивного и акустического анализа), статистической обработки данных и др.). Всесторонне проанализирован значительный языковой материал – всего 1100 спонтанных высказываний участников телевизионных и радиодебатов на общественно-политическую тематику с прототипической сintаксической структурой «подлежащее+сказуемое» и различными типами коммуникативных структур, отобранных методом сплошной выборки. Достоверность выводов и положений, вынесенных на защиту, обусловлена также апробацией результатов исследования: основные положения и результаты исследования отражены в 20 публикациях общим объемом 2, 35 авт.л.

## **5. Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию**

Рецензируемая диссертация имеет несомненную научно-теоретическую и практическую значимость. В теоретическом плане результаты диссертации позволяют углубить понимание процесса формирования коммуникативной структуры высказывания и определяющих его факторов. В диссертации впервые разработана методика комплексного анализа коммуникативной структуры высказывания и средств ее выражения в устной спонтанной речи. Теоретически значимой также представляется выявленная специфика взаимодействия средств различных языковых уровней в выражении коммуникативной структуры французского устного спонтанного высказывания в жанре телевизионных и радиодебатов. Полученные результаты опираются на богатый языковой материал и представляют собой теоретическую основу для дальнейшего исследования особенностей и закономерностей организации коммуникативной структуры в устной речи, механизмах и средствах передачи коннотативных значений, в том числе на материале других языков.

Диссертация является вкладом в разработку конкретного научного проекта, включенного в государственную программу научных исследований

Республики Беларусь «Функционирование единиц языковой и речевой систем в процессе межличностной и межкультурной коммуникации: теоретический и практический аспект» (2020–2023 гг. № ГР 20191952 от 02 августа 2019 г.).

Социально-практическая ценность диссертации обусловлена тем, что теоретические положения, результаты и выводы исследования могут быть использованы при дальнейшей разработке проблем теоретической фонетики, лингвистической прагматики, риторики, синтаксики. Результаты исследования могут найти применение в учебных целях: в лекционных курсах по теоретической фонетике, синтаксике, прагматике, а также на практических занятиях по просодии французской речи и переводу. Социальная значимость результатов диссертации заключается также в возможности разработки международных научно-исследовательских программ по выявлению особенностей организации коммуникативной структуры высказывания в текстах различных жанров на материале разных языков. Экономическая значимость видится в возможности использования результатов диссертации для создания коммерческих продуктов лингвистического профиля, в том числе для разработки программ автоматического распознавания и синтеза речи.

## **6. Опубликованность результатов диссертации в научной печати**

Основные положения и результаты исследования отражены в 20 публикациях автора: 4 статьях в рецензируемых научных изданиях (2 из которых выполнены в соавторстве с научным руководителем, кандидатом филологических наук, доцентом Л. П. Морозовой); 7 статьях в сборниках научных работ и 10 публикациях в виде материалов научных конференций. Количество публикаций соответствует требованиям. Работа прошла апробацию на многочисленных конференциях как международного, так и республиканского уровня. Автореферат хорошо раскрывает основные положения работы.

## **7. Соответствие оформления диссертации требованиям ВАК**

Оформление диссертации и автореферата В. В. Устинович соответствует требованиям Инструкции ВАК, предъявляемым к квалификационным работам подобного рода. Оформление основного текста работы, библиографии и приложения соответствуют стандартам.

По своему содержанию диссертация четко структурирована, текст работы изложен логично и последовательно. Основные теоретические положения аргументируются убедительно и доказательно. Автором строго выдержан научный стиль речи.

Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, трех глав, заключения, библиографического списка и приложения. Общий объем диссертации составляет 263 страницы, из них 120 страниц – основной текст (32

таблицы и 100 рисунков представлены непосредственно в тексте работы), 16 страниц – список использованных источников и 1 приложение (63 таблицы со статистическими расчетами значений акустических параметров), которое занимает 56 страниц. Библиографический список включает 203 наименования и 20 публикаций соискателя.

### **8. Недостатки диссертации**

Высокий научный уровень диссертации не дает оснований для критических замечаний принципиального характера. Но все же некоторые положения, содержащиеся в работе, нуждаются в уточнении.

1. В практической части диссертации (с. 37, пункт 2.1 «Материал и методика исследования») В. В. Устинович отмечает: «...экспериментальный материал настоящего исследования составили фрагменты устной спонтанной французской речи, отсегментированные из телевизионных и радиодебатов на общественно-политическую тематику за период с 2011 по 2022 год». Хотелось бы уточнить, какие причины и факторы обусловили выбор обозначенного временного среза (с 2011 по 2022 год) при отборе экспериментального материала исследования? На каких конкретно телевизионных каналах и радиостанциях транслировались теле- и радиодебаты, представляющие собой материал исследования?

2. Структура диссертации включает в себя приложение, представленное таблицами (в количестве 63) со статистическими расчетами значений акустических параметров. При этом процедура исследования предполагает также проведение аудитивного анализа отобранного экспериментального материала. На наш взгляд, указание ссылки в тексте диссертации на размещенный в интернете экспериментальный корпус исследования или наличие в приложении результатов аудитивного анализа, представленных выборочно в виде просодически размеченных фрагментов устной спонтанной французской речи, ранжированных в зависимости от компонентного состава типа коммуникативной структуры, позволило бы более детально проиллюстрировать применение методики аудитивного анализа в работе.

3. В лингвистической литературе некоторые авторы говорят о наличии тонов, которые используются в высказывании для обозначения ядра темы. Подтвердили ли результаты проведенного исследования наличие тонов для обозначения ядра темы в экспериментальном материале?

4. Для определения закономерности различий значений акустических параметров в ходе проведения математико-статистической обработки данных автором был рассчитан  $t$ -критерий Стьюдента (общее название для класса методов проверки статистических критериев, основанных на распределении Стьюдента). В связи с тем, что наиболее частые случаи применения  $t$ -критерия Стьюдента обусловлены проверкой равенства средних значений в двух

выборках, хотелось бы узнать число и характеристики тех выборок экспериментального материала, которые используются автором при расчете критерия Стьюдента по заданной формуле.

5. В диссертации детально разработана методика комплексного анализа коммуникативной структуры французского высказывания и средств ее выражения в устной спонтанной речи, что обозначено автором в одном из положений, которое определяет научную новизну проведенного исследования. Может ли соискатель более детально пояснить содержание основных принципов данной разработанной авторской методики? Можно ли экстраполировать основные положения и принципы этой методики на анализ коммуникативной структуры любого высказывания в устной спонтанной речи?

6. В ходе анализа взаимодействия просодических и лексико-синтаксических средств при выражении маркированной коммуникативной структуры французских устных высказываний автор отмечает (с. 139), что при общем логико-семантическом значении альтернативы/контраста проанализированные высказывания содержат дополнительные оттенки эпистемической модальности, такие как очевидность, уверенность, категоричность и т.д. Ввиду существования в лингвистической литературе различных подходов к определению функционально-семантической категории эпистемической модальности хотелось бы получить пояснения автора по поводу трактовки содержания термина «эпистемическая модальность», исходя из проблематики настоящего исследования в контексте дифференциации модально-оценочных значений французских высказываний посредством рематического тона.

Однако следует подчеркнуть, что все высказанные замечания являются либо непринципиальными, либо дискуссионными и, разумеется, не могут повлиять на высокую в целом оценку проведенного В. В. Устинович исследования, так как они не затрагивают главного в диссертации: ее общей концепции, методов решения поставленных задач и основных результатов.

#### **9. Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует**

На основании достаточности изученного в диссертации фактического материала, обоснованности использованных методов, а также принимая во внимание научную значимость полученных результатов, считаю возможным констатировать, что научная квалификация В. В. Устинович соответствует ученой степени кандидата филологических наук, на которую она претендует.

#### **10. Заключение**

Все сказанное позволяет заключить, что диссертация Устинович Веры Владимировны «Взаимодействие просодии с единицами различных языковых

уровней в коммуникативной структуре французских высказываний (на материале теле- и радиодебатов)», подготовленная под научным руководством кандидата филологических наук, доцента Л. П. Морозовой, является квалификационной научной работой, самостоятельно выполненной соискателем. Содержание диссертации соответствует специальности 10.02.05 – романские языки и научной отрасли (филологические науки), по которым она представлена к защите. Диссертация содержит новые, научно обоснованные результаты по теоретической фонетике, лингвопрагматике и синтаксике.

Считаю возможным присудить соискателю ученую степень кандидата филологических наук по специальности 10.02.05 – романские языки за:

- 1) разработку и применение комплексного подхода к анализу коммуникативной структуры высказывания и средствам ее выражения в спонтанной устной речи;
- 2) выявление особенностей взаимодействия синтаксиса и просодии при выражении компонентного состава нейтрального высказывания;
- 3) определение перцептивных и акустических признаков тонального контура, обеспечивающих дифференциацию нейтральных и маркированных коммуникативных структур;
- 4) установление обусловленности просодических признаков маркированной коммуникативной структуры локализацией рематического ядра и синтаксической функцией составляющей его лексической единицы;
- 5) выявление синергии просодии и синтаксиса при выражении логико-семантического значения альтернативы/контраста, а также значений эпистемической модальности, специфичных для полемического дискурса;
- 6) установление релевантности структурных признаков рематического тона для выражения модальных значений уверенности, категоричности, очевидности в полемическом дискурсе.

Доцент кафедры романского языкознания  
Белорусского государственного университета,  
кандидат филологических наук, доцент

О. В. Лапунова

23.05.2024

