

Отзыв

о диссертации **Биюменой Анны Александровны** на тему **«Языковая экспликация прагматических категорий печатного медиадискурса»**, представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка, официального оппонента **Добросклонской Татьяны Георгиевны**, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры лингвистики, перевода и межкультурной коммуникации факультета иностранных языков и регионоведения, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»

1. Соответствие диссертации специальностям и отрасли науки, по которым она представлена к защите.

Представленная А.А. Биюменой диссертация посвящена установлению специфики функционирования ключевых прагматических категорий печатного медиадискурса и способов их языковой реализации, что полностью соответствует специальности 10.02.19 – теория языка и отрасли знаний «филологические науки».

2. Актуальность темы диссертации Биюменой А.А. обусловлена, с одной стороны, растущим запросом на всестороннее комплексное описание массмедийного дискурса как наиболее динамичной стремительно развивающейся сферы современного речеупотребления, с другой, необходимостью научного осмысления прагматического аспекта его функционирования в контексте междисциплинарного подхода.

3. Степень новизны результатов, полученных в диссертации, и научных положений, выносимых на защиту.

Именно фокус внимания на прагматике определяет научную новизну исследования, которая заключается в том, что в нем впервые выделены прагматические категории печатного медиадискурса и определена специфика их языковой экспликации на материале белорусских печатных изданий. Важнейшей составляющей научной новизны работы А.А. Биюменой является также то, что в ней определен статус диалогичности как макрокатегории печатного медиадискурса, и статусы солидарности, агрессивности, толерантности как его прагматических категорий. Все результаты, представленные в положениях, выносимых на защиту, отличаются высокой степенью научной новизны.

4. Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается анализом внушительного корпуса эмпирического материала – более десяти тысяч

информационно-аналитических текстов на русском и белорусском языках, опубликованных в белорусской прессе в различные исторические моменты за период с 1930 по 2022 год, что позволило автору проследить связь средств языковой реализации выделенных прагматических категорий с социально-политической, культурной, экономической ситуацией в обществе.

В диссертации корректно используются различные методы содержательного и количественного анализа – дискурс-анализ, контент-анализ, дескриптивный анализ, дефиниционный анализ, семантический анализ, контекстуальный анализ, количественный анализ.

Текст работы свидетельствует о хорошем знакомстве диссертанта с широким кругом исследований по изучаемой проблематике не только в рамках лингвистики, но и ряда других социальных наук – философии, социологии, культурологии, педагогики и т.п.

Все это обеспечивает обоснованность и достоверность сформулированных в диссертации выводов и рекомендаций.

5. Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию.

Безусловным вкладом в дальнейшее развитие теории массмедийного дискурса является представленное автором комплексное описание диалогичности во всех её аспектах и проявлениях – от диалогичности внешней и внутренней до отношений унисонности, полемичности и квазиполемичности, комплементарности, диалогичности интертекстуальной и средствах её реализации. Несомненную теоретическую значимость работы представляет проведённый автором комплексный анализ прагматической категории солидарности, не получавшей ранее всестороннего освещения в научной литературе, векторов её развития и особенностей языковой экспликации в разные исторические периоды. Существенным вкладом в дальнейшее изучение структурно-тематической организации массмедийного дискурса является анализ трудового дискурса как особой тематической разновидности публичного дискурса советской эпохи, определяя основные топосы и субъекты которого автор подчёркивает роль трудового гипертекста, подчиненного решению специальных задач и формирующего свои собственные смыслы.

Практическая значимость работы А.А. Биюменой заключается в том, что матрица анализа, проведённого на основе материалов массмедийного дискурса конкретного региона Республики Беларусь, может быть успешно применена для выделения прагматических категорий и изучения динамики их языковой экспликации в различные исторические периоды на материале других языков и регионов – от Великобритании до Китая. Результаты работы

могут найти применение в курсах учреждений высшего образования по медиалингвистике, семантике, прагматике, теории коммуникации, лексикологии, стилистике, риторике.

Исследование представляет несомненную социальную и экономическую значимость, так как сформулированные в нем выводы и рекомендации могут быть успешно внедрены в профессиональную деятельность журналистов не только в Республике Беларусь, но и в других странах. В частности, в процессе производства медиаконтента могут быть использованы выводы о необходимости привлечения разнообразных средств диалогизации текста для установления контакта с читателями и повышения их лояльности конкретным СМИ. Результаты исследования трудового дискурса советской эпохи могут послужить повышению статуса «человека труда» в общественном сознании. Акцентирование значимости публикаций солидаризирующего и толерантного характера позволит удовлетворить информационные запросы различных групп населения и может способствовать консолидации общества, воспитанию уважения к личности, достижению взаимопонимания в обществе.

6. Опубликовано результаты диссертации в научной печати.

Представленный список работ диссертанта отражает основные теоретические положения и практические наработки в рамках исследования. Основные положения и результаты диссертационного исследования А.А. Биюменой отражены в 73 публикациях, включая 2 монографии, 3 главы в коллективных монографиях 22 статьи в научных изданиях, соответствующих п. 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь по отрасли филологических наук; 18 статей в рецензируемых сборниках научных работ, 24 публикации в сборниках материалов международных и республиканских научно-практических конференций, 3 доклада в сборниках тезисов конференций. Все публикации указаны в соответствующем разделе автореферата, ссылки на них имеются в Заключение диссертации. Автореферат соответствует содержанию диссертации.

7. Соответствие оформления диссертации требованиям ВАК.

Структура диссертации и автореферата представляется весьма логичной, репрезентация исследовательских процедур, анализа эмпирического материала и выводов в тексте диссертации эксплицитна, оформление текста рукописи выполнено в полном соответствии с требованиями ВАК.

Обозначив в качестве главной цели исследования определение специфики функционирования ключевых прагматических категорий печатного медиадискурса и способов их языковой реализации в печатном

медиадискурсе, автор продвигается к её достижению с помощью решения ряда конкретных задач, к которым относятся следующие:

- 1) обосновать понятие прагматической категории медиадискурса;
- 2) определить существующие отношения между ведущими прагматическими категориями печатного медиадискурса;
- 3) обосновать статус диалогичности как макрокатегории печатного медиадискурса, выделить типы диалогичности в белорусской прессе и охарактеризовать языковые способы ее экспликации в различные исторические периоды;
- 4) определить векторы солидаризации, тематические доминанты и языковые особенности солидаризирующих публикаций в белорусской прессе различных десятилетий;
- 5) охарактеризовать тематику, тактико-стратегическую организацию и языковое оформление публикаций агрессивного характера в белорусских газетах различных периодов;
- 6) выявить объекты, стратегии и языковые особенности публикаций толерантного характера в печатных СМИ Беларуси.

Последовательностью рассмотрения данных задач и определяется общая структура диссертации, которая состоит из введения, общей характеристики работы, пяти глав, заключения, списка библиографии, включающего 481 наименование, и 7 приложений, общий объем работы 321 страница.

В соответствии с требованиями во введении и разделе, посвящённом общей характеристике работы, формулируются актуальность, научная новизна, цель и задачи исследования, положения, выносимые на защиту.

В главе первой автор излагает теоретико-методологические основы исследования, сосредотачивая внимание на таких значимых для работы вопросах, как свойства медиадискурса как особого типа коммуникации и ключевые подходы к выделению прагматических категорий медиадискурса.

Глава вторая носит более развёрнутый и детальный характер, поскольку в ней автор даёт определение и раскрывает содержание базового для диссертации понятия диалогичности как макрокатегории печатного медиадискурса. Особый интерес здесь представляют разделы 2.5.1 и 2.5.2, в которых автор рассматривает прецедентные феномены и метафоры как средство реализации интертекстуальной диалогичности.

Наибольшая практическая ценность диссертации сосредоточена в главах три, четыре и пять, в которых А.А. Биюмена последовательно анализирует особенности языковой экспликации выделенных прагматических категорий солидарности, агрессивности и толерантности, рассматривая каждую в самом широком контексте, что позволяет создать полную картину особенностей их

языковой экспликации. Начав описание категории солидарности с социально-философского определения понятия, автор рассматривает её медиарепрезентацию во всей полноте оттенков и проявлений – от векторов солидаризации и всестороннего анализа трудового ресурса как основы солидаризации в советский период до конструирования социальной идентичности, дискурса исторической памяти и направлений солидаризации в период пандемии коронавируса на современном этапе. Безусловно важным с точки зрения дальнейшего изучения языковой реализации тематической структуры массмедийного дискурса являются разделы 3.3.3. и 3.4.3., посвящённые анализу лексических доминант.

Весьма интересен представленный автором в главе четвёртой подход к анализу языковой экспликации прагматической категории агрессивности в белорусской прессе, которую диссертант трактует как одно из проявлений так называемой «негативной солидарности». На основе подробного описания речевой агрессии как составляющей медиатекста А.А. Биюмена тщательно анализирует её проявления в белорусской прессе на разных исторических этапах, начиная с периода 1930-х гг. и Великой Отечественной войны до послевоенного периода 1946–1990 г. и периода первой половины 1990-х гг.

Анализ языковой экспликации категории толерантности автор основывает на системном описании самого понятия, включая такие его значимые составляющие, как ключевые подходы к определению толерантности, медиадискурс толерантности как когнитивное и коммуникативное пространство, его объекты, стратегии и номинации, критерии выявления, структура, типы и функции. Особый интерес и теоретико-методологическую ценность представляет раздел 5.1.3., в котором диссертант рассматривает толерантность как коммуникативную и лингвокультурологическую категорию, иллюстрируя языковые особенности её актуализации на обширном материале печатных медиатекстов Республики Беларусь. Существенным вкладом автора в изучение языковой актуализации категории толерантности является комплексный анализ эвфемистических номинаций в медиадискурсе толерантности, включая такие значимые аспекты, как рассмотрение эвфемия в контексте дискурсивных медиа стратегий, анализ тематики и способов создания политически корректных эвфемизмов в белорусской прессе.

Особую ценность в плане практического использования результатов исследования имеют 7 приложений, в которых в наглядном сжатом формате представлены основные выводы диссертации, включая векторы солидаризации в прессе советского периода, тематические доминанты дискурса исторической памяти, средства реализации эксплицитных

агрессивных речевых тактик в белорусской прессе, средства реализации имплицитных агрессивных речевых тактик в белорусской прессе, способы создания политически корректных эвфемизмов в белорусской прессе и экспликация прагматических категорий в белорусской прессе различных периодов.

8. Недостатки диссертации.

Следует отметить, что текст диссертации не содержит сколь либо серьёзных недостатков, однако, как любое масштабное научное исследование, работа А.А. Биюменой служит основанием для обсуждения некоторых значимых вопросов, ответы на которые требуют дальнейшего уточнения. К ним относятся следующие:

1. В контексте используемого автором в качестве рабочего определения медиадискурса «как инструмента конструирования социальной реальности» и трактовки СМИ как «зеркала реальности» требует уточнения ключевое для изучения массмедийного дискурса понятие «медиакартыны мира». Если рассматривать СМИ как «зеркало реальности», то медиакартына мира – это отражение, а если медиадискурс – инструмент конструирования социальной реальности, то, следовательно, массмедийная картина мира – это продукт конструирования, или конструкт. Как автор видит соотношение этих двух способов формирования медиакартыны реальности, в какой степени «отражение» предполагает «конструирование», как они взаимосвязаны?

2. Исследование прагматического аспекта массмедийного дискурса автор основывает на изучении трёх выделенных прагматических категорий – солидарности, агрессивности и толерантности. Каковы критерии их выделения и ограничивается ли список прагматических категорий массмедийного дискурса тремя выделенными автором или он открыт?

3. Проведённый в четвёртой главе анализ экспликации категории агрессивности в предыдущие исторические периоды основан главным образом на выявлении и описании видов речевой агрессии, выражающей широкий спектр эмоциональных реакций и состояний – от призыва, возмущения и упрека до прямого оскорбления, угрозы и проклятия. Насколько по мнению автора реализация данной категории на современном этапе может быть связана с медиарепрезентацией протестных действий и возможно ли на этой основе выделение прагматической категории протеста?

4. С точки зрения общей теории речевой коммуникации прослеживается взаимосвязь понятий «прагматическая категория» и «коммуникативная стратегия». Так, при анализе медиаречи с точки зрения коммуникативного подхода вполне возможно говорить о солидарности, толерантности и агрессивности как коммуникативных стратегиях. В связи с этим возникает

вопрос теоретико-методологического характера, а именно, как видится данная взаимосвязь автором в рамках своего исследования?

9. Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует.

Диссертация А.А. Биюменой представляет собой самостоятельное завершённое научное исследование, изложенные в нем научные положения и полученные практические результаты являются личным вкладом автора в изучение проблемы прагматических категорий дискурса белорусских печатных медиа. Анализ диссертации как с точки зрения логики исследования и представления его результатов, так с точки зрения содержания, использованных методов и полученных выводов свидетельствует о том, что Биюмена Анна Александровна вполне соответствует научной квалификации доктора филологических наук.

10. Заключительная часть отзыва.

Диссертация Анны Александровны Биюменой «Языковая экспликация прагматических категорий печатного медиадискурса», представленная на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка, является оригинальным исследованием, соответствующим всем требованиям, которые предъявляются к квалификационным работам данного уровня.

Диссертационное исследование отличается логичностью построения, написано хорошим научным языком, все его выводы достоверны и обоснованны, хорошо проиллюстрированы примерами.

Можно констатировать, что автор успешно решает поставленные задачи. Вынесенные на защиту положения представляются доказанными.

Таким образом, можно заключить, что диссертация «Языковая экспликация прагматических категорий печатного медиадискурса» полностью соответствует требованиям пп. 19 и 20 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора наук, а её автор Биюмена Анна Александровна заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка за:

– определение статуса диалогичности, солидарности, агрессивности, толерантности как прагматических категорий печатного медиадискурса и определение средств их языковой реализации в различные десятилетия в зависимости от социально-политической, культурной, экономической ситуации в обществе;

- обоснование статуса диалогичности как макрокатегории печатного медиадискурса, обеспечивающей эффективность коммуникативных процессов в медиапространстве;
- разработку классификации типов диалогичности в дискурсе печатных СМИ;
- комплексное исследование категории солидарности, определение векторов солидаризации в различные десятилетия и выявление специфики ее языковой репрезентации;
- выделение трудового дискурса как особой тематической разновидности публичного дискурса советской эпохи, определение его основных топосов и субъектов;
- обоснование положения о тесной связи солидарности и агрессивности в медиатексте и роли так называемой негативной солидарности в консолидации общества; выявление объектов, стратегий и языковых особенностей материалов агрессивного характера в газетах разных периодов;
- комплексный анализ дискурса толерантности в газетных публикациях с точки зрения его объектов, стратегической и тематической организации и языкового оформления.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук, профессор,
 ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова», факультет иностранных языков и регионоведения, кафедра лингвистики, перевода и межкультурной коммуникации, профессор кафедры лингвистики, перевода и межкультурной коммуникации

Добросклонская Татьяна Георгиевна

Контактные данные:

Телефон: (495) 939-10-00

Факс: (495) 939-01-26

E-mail: tatdobro@fmp.msu.ru

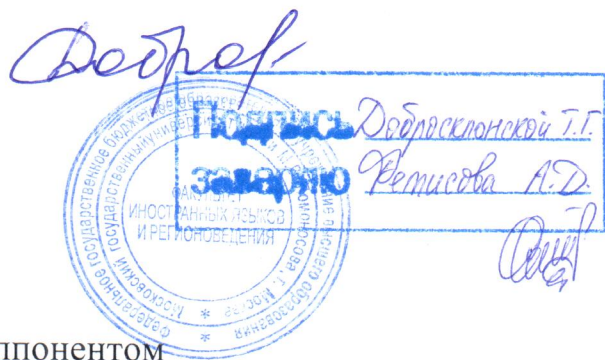
Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:

10.02.04 – германские языки

Адрес места работы:

119991 Москва, Ленинские горы, д. 1

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»



Адрес официального сайта университета <https://www.msu.ru>

С основными работами Т.Г. Добросклонской можно ознакомиться на сайте научной электронной библиотеки

https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=312744 и на сайте МГУ

<https://istina.msu.ru/profile/Dobrosklonskaya/>

Дата составления отзыва 21.09.2023