

## **ОТЗЫВ**

### **официального оппонента**

о диссертации Назиной Гликерии Анатольевны

«Структурно-семантические характеристики англоязычного военно-аналитического медиатекста», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 – германские языки (английский)

#### **1. Соответствие диссертации специальности и отрасли науки, по которым она представлена к защите.**

Диссертация Назиной Гликерии Анатольевны «Структурно-семантические характеристики англоязычного военно-аналитического медиатекста» согласно предмету исследования, методике выполнения, содержанию, полученным результатам соответствует заявленной специальности (10.02.04 – германские языки (английский) и отрасли науки (филологические науки).

#### **2. Актуальность темы диссертации.**

В настоящее время СМИ являются основными источниками и трансляторами информации, а медиадискурс или медиатекст – фундаментом формирования картины мира и восприятия происходящих событий. Актуальность выполненного исследования определяется, прежде всего, важной ролью средств массовой информации в жизни современного общества, воздействующей и информирующей функциями медийного дискурса, а также своевременностью изучения военно-аналитического текста в условиях сложившейся геополитической и социолингвистической ситуации. При этом, военно-аналитические тексты имеют колоссальное влияние на мировоззрение и мироощущение конкретного социума на определенном этапе его жизни.

Следует подчеркнуть, что проблематика военно-аналитического текста не получила исчерпывающего освещения в современной лингвистической литературе: на повестке дня остаются методологические вопросы соотношения дискурса, текста, стиля, жанра и типа медиатекстов, отсутствует системное описание тематической и композиционной структуры военно-аналитического текста, не существует четкого представления о содержательных и функциональных особенностях текстов социально значимой, в том числе военно-политической тематики.

Данным вопросам и посвящена диссертация Г. А. Назиной. Исследование представляется актуальным в силу настойчивой необходимости всестороннего изучения военно-аналитической статьи в контексте современных тенденций развития медийного дискурса, а именно установления ее структурно-семантической организации.

Несомненная актуальность темы диссертации заключается в детальном и последовательном исследовании типологических признаков аналитического медиатекста военно-политической тематики, а также в установлении канонической тематической структуры и иерархии составляющих ее тем /

подтем / субподтем. Кроме того, существенно важным и актуальным представляется комплексное изучение композиции и тематической структуры жанра аналитической статьи военно-политической тематики.

### **3. Степень новизны результатов, полученных в диссертации, и научных положений, выносимых на защиту.**

Диссертационная работа предоставляет в распоряжение специалистов новые объективные и систематизированные знания о малоисследованном аналитическом медиатексте военно-политической тематики. Выносимые на защиту положения соответствуют содержанию работы, ее цели и задачам, раскрывают сущность диссертации, отражая актуальность подходов к объекту и предмету описания и несомненную новизну полученных в ходе исследования результатов.

В первом положении, выносимом на защиту, соискатель выявляет три группы типичных признаков военно-аналитического медиатекста, различающихся уровнями абстракции, которые включают как инвариантные дискурсивно-стилевые признаки, так и инвариантные жанрообразующие признаки, характерные для аналитических жанров медиадискурса. Г.А. Назиной впервые систематизирован ряд вариативных типологических признаков, обусловленных тематической спецификой жанра аналитической статьи военно-политической тематики: глобальная тема «Военно-политический конфликт», специфический адресант – военный эксперт / журналист, специализирующийся в области военно-политических отношений; особый хронотоп, предполагающий дифференцированную, детальную разработку характеристик места и времени протекания военно-политического конфликта.

Во втором положении соискателем представлена специфическая устойчивая тематическая структура статьи исследуемого жанра, целостность которой обеспечивается за счет десяти тем трех разновидностей – глобальной, ключевых и комплементарных. Г.А. Назина предложила комплексный подход к описанию данной структуры, предполагающий включение компонентов различного уровня – тем одного уровня и иерархических связей между темами, а также некоторых развивающих их подтем и субподтем. Настоящий комплексный подход к анализу, предполагающий включение элементов различного уровня, представляет очевидную новизну в исследованиях подобного рода.

Соискателем выявлены и проанализированы доминантные и дополнительные языковые маркеры тем, которые несомненно подтверждают предложенную соискателем тематическую структуру исследуемого жанра аналитической статьи. Полученные результаты нашли отражение в десяти семантических комплексах, соответствующих десяти темам, идентифицированным диссертантом. При этом в рамках третьего положения, выносимого на защиту, Г.А. Назиной предлагается различать маркеры тем двух типов: нейтрального характера и экспрессивно-оценочного характера. Интересным представляется вывод диссертанта о широком использовании

военными аналитиками экспрессивно-оценочной лексики с негативной коннотацией.

В заключительном четвертом положении, выносимом на защиту, соискателем впервые предпринята попытка выявить композиционную структуру военно-аналитического медиатекста, включив в нее четыре композиционно-тематических блока: «Введение в тему», «Акцентирование проблемного аспекта темы», «Развертывание темы» и «Вывод по теме». Оригинальным и обоснованным представляется вывод диссертанта о наличии сложной корреляции между композиционно-тематическими блоками и темами: каждый композиционно-тематический блок может включать более чем одну тему, так же как и каждая тема может получать реализацию более чем в одном композиционно-тематическом блоке. На данном этапе исследования Г.А. Назиной выявлен ряд языковых средств, маркирующих переход от одного композиционно-тематического блока к другому.

#### **4. Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Успешному решению поставленных в диссертации задач содействовала конструктивная методика исследования, выработанная в соответствии со спецификой объекта и предмета исследования. Использование общелингвистических методов и приемов анализа позволило осуществить научное исследование на высоком уровне, сделать аргументированные, достоверные, объективные выводы. Обоснованность, точность положений, выводов и рекомендаций подтверждается достаточным фактическим материалом (всего было проанализировано 90 текстов аналитических статей), глубоким знанием диссертантом научной литературы по заявленной проблеме (в библиографическом списке представлено 188 наименований, значительную часть среди которых занимают новейшие отечественные и зарубежные работы). Ряд фрагментов исследования сопровождается количественными подсчетами, таблицами, рисунками, что делает выводы максимально конкретными. Заслуживают внимания приложения к диссертации, содействующие более полному раскрытию содержания и результатов исследования. Не вызывают сомнений и сформулированные пункты рекомендаций по практическому использованию результатов исследования. Последовательно и грамотно в ходе всего исследования применялись методы тематического анализа, позволяющего выявить темы и каноническую тематическую структуру исследуемых текстов; контекстуального анализа в ходе установления значений лексических единиц и словосочетаний в тексте; количественного анализа для идентификации доминантных и дополнительных маркеров тем, а также метод компонентного анализа для определения семантико-прагматических характеристик лексических единиц.

## **5. Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию.**

Научная значимость результатов исследования заключается в установлении структурно-семантической организации аналитического медиатекста военно-политической тематики. Соискателем выявлена устойчивая тематическая структура аналитических статей рассматриваемой тематики, конституируемая глобальной, ключевыми и комплементарными темами; определена система доминантных и дополнительных языковых маркеров выделенных тем; идентифицирована последовательность композиционно-тематических блоков, отражающая общую тенденцию развертывания глобальной темы текста.

Полученные результаты и выводы будут способствовать дальнейшей разработке проблем структурно-семантической организации различных жанров медийного дискурса. Основные результаты исследования будут содействовать углублению и конкретизации существующих положений по одному из жанров медиадискурса – аналитической статье военно-политической тематики. Выявленные в диссертационной работе типологические признаки аналитического медиатекста военно-политической тематики, канонической тематической структуры и иерархии составляющих ее тем / подтем / субподтем, языковых средств репрезентации компонентов устойчивой тематической структуры военно-аналитического медиатекста, композиционно-тематических блоков, а также языковой специфики их реализации найдут применение при составлении учебно-методических пособий по лексикологии и стилистики английского языка, языка профессионального общения, риторики, перевода; в спецкурсах по дискурс-анализу, лингвистике текста; при написании курсовых и дипломных работ. Результаты исследования могут также найти применение в современной журналистике Республики Беларусь, а именно в практике создания медиатекстов актуальной социально-политической тематики.

## **6. Опубликованность результатов диссертации в научной печати.**

Полученные в ходе выполнения диссертации результаты опубликованы в 32 работах, в том числе в 5 статьях рецензируемых научных изданий (2,5 авт. л.), 4 статьях сборников научных работ (1,6 авт. л.), 23 публикациях в виде материалов научных конференций (3,8 авт. л.). Общий объем опубликованных материалов составляет 7,9 авторских листа. 31 публикация выполнена без соавторов. Ссылки на публикации содержатся и в тексте диссертации, и в автореферате.

Автореферат диссертации полностью соответствует содержанию диссертации, оформлен в соответствии со всеми требованиями, включает все составляющие с соблюдением всех формальных параметров и четко отражает основные результаты диссертации.

Таким образом, соискателем требование пункта 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоения ученых званий в Республике

Беларусь выполнено.

## 7. Соответствие оформления диссертации требованиям ВАК.

По своему содержанию диссертация четко структурирована, текст работы изложен грамотно, логично и последовательно. Основные теоретические положения аргументируются убедительно и доказательно. Автором строго выдержан научный стиль речи.

Оформление диссертации, а также автореферата соответствует требованиям Инструкции ВАК Республики Беларусь по оформлению диссертации и автореферата. Требования, содержащиеся в пунктах 24–26 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь, в диссертации соблюдены.

## 8. Недостатки диссертации.

При общей положительной оценке работы хотелось бы обратить внимание на некоторые дискуссионные положения и неточности.

1) Требуется пояснение соотношения понятий текста и дискурса применительно к объекту настоящего диссертационного исследования. На странице 18 текста диссертации соискатель приходит к умозаключению о том, что *«тема дискурса раскрывается не одним отдельным текстом, а интертекстуально, в комплексном взаимодействии многих отдельных текстов, объединенных глобальной темой»*. Поскольку в работе рассматривается комплекс медийных текстов, выявляется каноническая тематическая структура путем обобщения структурных компонентов и установления межтекстовых параллелей, то, вероятно, на определенном этапе проведения исследования следовало бы оперировать термином «медиадискурс», а не оставаться в рамках изучения медиатекста? В то же время в главе 1 диссертации наблюдается нечеткое разграничение базовых лингвистических понятий «текст» и «дискурс», которые используются соискателем как взаимозаменяемые (напр. стр. 32 *«Природа текста такова, что в нем непременно обнаруживаются следы других дискурсов»*).

2) На сс. 63-64 текста диссертации соискателем излагается подход к описанию суперструктуры, разработанный Т.А. ван Дейком. Г.А. Назиной также замечено (на стр. 64), что суперструктура целого ряда текстотипов, к которым относятся и аналитические медиатексты военно-политической проблематики, изучена недостаточно. Почему при изучении семантической структуры избранных текстов соискатель отдает предпочтение анализу канонической тематической структуры, а не прототипической суперструктуры аналитической статьи военно-политической тематики?

3) В подразделе 2.3.1, посвященном методике определения тем в военно-аналитическом медиатексте, описаны два этапа анализа практического материала. Однако остается неясным критерий отбора маркеров обозначенных тем – это частотность использования лексических единиц или их семантическая близость? Например, почему ЛЕ *recognition* ‘признание’ сигнализирует о теме «Прогноз развития ВПК», а не «Позиции участников»?

ВПК» или «Предмет ВПК»?

4) В третьей главе диссертации соискателем осуществляется дифференциация выявленных маркеров тем на две группы: ЛЕ и словосочетания нейтрального характера (*strategy* 'стратегия', *government* 'правительство', *autonomy* 'автономия') и экспрессивно-оценочного характера (*brutal conflict* 'ожесточенный конфликт', *a safe haven for al Qaeda* 'безопасный рай для Аль-Каиды'). Требуется пояснение основания такого разделения установленных маркеров. Обращался ли диссертант к авторитетным литературным источникам (словарям) для подтверждения своих выводов относительно характера идентифицированных языковых средств?

#### **9. Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует.**

Анализ диссертационного исследования с точки зрения содержания, изложения материала, методики исследования структурно-семантической организации англоязычного военно-аналитического медиатекста, выводов и основных рекомендаций по их применению свидетельствует, что соискатель ученой степени Г. А. Назина полностью соответствует научной квалификации кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 – германские языки (английский). Диссертант проявил себя как подготовленный исследователь, способный самостоятельно, квалифицированно рассматривать материал, его интерпретировать на надлежащем научно-теоретическом уровне. Соискатель имеет творческий потенциал, чтобы развивать представленные в работе идеи.

#### **10. Заключительная часть.**

Диссертация Гликерии Анатольевны Назиной «Структурно-семантические характеристики англоязычного военно-аналитического медиатекста», выполненная под научным руководством кандидата филологических наук, доцента Светланы Евгеньевны Кунцевич, представляет собой актуальное, целостное, самостоятельное исследование, в котором решена важная задача – выявлена структурно-семантическая организация аналитического медиатекста военно-политической тематики.

Работа содержит новые, научно обоснованные результаты, имеющие существенное теоретическое и практическое значение для дальнейшего решения актуальных вопросов функционирования различных жанров медиадискурса на английском языке.

В соответствии с пунктами 19, 20 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь Назина Гликерия Анатольевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 – германские языки (английский) за:

- установление типологических признаков аналитического медиатекста военно-политической тематики;

- выявление представленной в исследуемых текстах канонической тематической структуры и иерархии составляющих ее тем / подтем / субподтем;

- определение языковых средств репрезентации компонентов устойчивой тематической структуры военно-аналитического медиатекста;

- идентификацию композиционно-тематических блоков изучаемой разновидности аналитического медиадискурса, корреляций между компонентами тематической структуры и композиционно-тематическими блоками, а также особенностей их вербализации.

Официальный оппонент:  
кандидат филологических наук, доцент,  
заведующий кафедрой романо-германской  
филологии учреждения образования  
«Могилевский государственный  
университет имени А. А. Кулешова»

А. К. Шевцова

13 февраля 2023 года

Подпись *А. К. Шевцова*  
заверяю  
*А. К. Шевцова* Отдела кадров  
учреждения образования  
«Могилевский государственный  
университет имени А. А. Кулешова»  
*А. К. Шевцова*

