

научной литературе (принцип кооперации Г.П. Грайса, принцип вежливости Дж. Лича, принцип сохранения лица П. Браун и С. Левинсона)?

2. Чем обусловлен выбор разговорного дискурса, а не, например, политического, публицистического и др.? Выдвигалась ли предварительная гипотеза исследования о функциональной направленности именно данного типа дискурса на соблюдение стратегий кооперативного поведения? Изменились бы полученные результаты при выборе иного материала исследования?

Высказанные замечания и предложения носят скорее рекомендательный характер и обусловлены непосредственным интересом автора отзыва к данной работе.

На основании всего вышеизложенного считаем, что исследование «Кооперативные стратегии в разговорном дискурсе: сопоставительный аспект (на материале англо- и русскоязычных художественных фильмов)» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям, представленным к защите на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание, а ее автор – Иванов Артур Эдуардович – заслуживает присуждения ему искомой степени.

Доцент кафедры теории и практики германских языков
лингвистического факультета
учреждения образования

 А.Н. Воробей

«Барановичский государственный университет»,
кандидат филологических наук, доцент



Подпись 
Начальник  Удостоверено
З.В. Мазур

Отзыв

об автореферате кандидатской диссертации
Иванова Артура Эдуардовича

«Кооперативные стратегии в разговорном дискурсе: сопоставительный аспект (на материале англо- и русскоязычных художественных фильмов)», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание

На современном этапе развития общества в ситуации повышенной конфликтности особую актуальность приобретают вопросы, связанные с выявлением способов поддержания межличностных отношений, оптимальных для всех собеседников, а также определением условий, определяющих позитивное речевое взаимодействие.

Диссертационное исследование Иванова А.Э. продолжает ряд сопоставительных исследований, выполненных на материале английского и русского языков, и, несомненно, вносит оригинальный и полезный теоретический, методологический и практический вклад в дальнейшую разработку теории межличностной коммуникации. Актуальность рассматриваемой работы обусловлена обращением к разговорному дискурсу с целью выявления специфики реализации принципов кооперативного речевого общения в сопоставительном аспекте.

Выбор в качестве материала исследования диалогов из англо- и русскоязычных художественных фильмов, а также суммарный объем проанализированного материала обеспечивает системность фактической основы принятого исследования и корректность сделанных автором выводов. Полученные автором выводы нельзя не признать заслуживающими внимания, как со стороны специалистов в области текстологии, так и сферах стилистики, семантики, прагматики, синтактики, лингвистики текста и межкультурной коммуникации.

Одобрения заслуживает и предложенный спектр частных задач, решаемых поэтапно в диссертации Иванова А.Э., а также логически продуманная последовательность самих этапов их решения. Четко и грамотно сформулированные объект и предмет исследования, цель и задачи способствовали успешности проведения научного поиска, высокой степени новизны выводов, а также теоретической и практической ценности полученных результатов, которые могут использоваться в курсах стилистики, семантики, лингвистики текста и ряда других лингвистических дисциплин.

В качестве дискуссионных хотелось бы задать автору диссертационного исследования ряд вопросов:

1. Как сформулированные автором стратегии кооперативного поведения, выявленные в разговорном дискурсе, соотносятся с ранее описанными в